

לפני הוועדה לבחינת השעיית ראשי רשויות בשל הגשת כתבי אישום מכוח חוק הרשויות המקומיות (בחירת ראש הרשות וסגניו וכהונתם), תשל"ה - 1975 (תיקון מספר 30)

בעניין:

היועצת המשפטית לממשלה

ע"י ב"כ עו"ד מפרקליטות מחוז חיפה אזרחי

שד' פל-ים 15א', ת.ד. 550, חיפה 31004

טל': 073-3921473 ; פקס: 02-6467069

דוא"ל: ez_haifa@justice.gov.il

המבקשת

- נ ג ד -

מר חיים צורי, ת"ז [REDACTED]

ראש עיריית קרית מוצקין

מרחוב [REDACTED] קריית מוצקין [REDACTED]

המשיב

בקשה מטעם היועצת המשפטית לממשלה לוועדה לבחינת השעיית ראשי

רשויות בשל הגשת כתבי אישום

1. בהתאם לסעיף 19א(ה) לחוק הרשויות המקומיות (בחירת ראש הרשות וסגניו וכהונתם), התשל"ה-1975 (תיקון מספר 30, התשע"ד-2013) (להלן: "החוק"), מתכבדת היועצת המשפטית לממשלה להגיש לוועדה לבחינת השעיית ראשי רשויות בשל הגשת כתבי אישום (להלן: "הוועדה לבחינת השעיה" או "הוועדה") בקשה להשעיית ראש עיריית קרית מוצקין, מר חיים צורי (להלן: "צורי") מתפקידו, עקב הגשתו של כתב אישום המייחס לו שורה של עבירות מתמשכות, חמורות, שנעשו כולן במהלך כהונתו הציבורית ובזיקה מובהקת אליה.

2. בנסיבות העניין, יש מקום להשעות את צורי מכהונתו עד להכרעת הדין בעניינו. בשלב זה, ובשים לב להוראות החוק, מתבקשת הוועדה להורות על השעייתו של צורי לתקופה המקסימאלית האפשרית, שבסיומה היועצת המשפטית לממשלה תשוב ותבחן את הדברים בשים לב לפסיקת בית המשפט העליון בבג"ץ 5794/22 דניאל זמטב נ' הוועדה לבחינת השעיית ראשי רשויות בשל הגשת כתבי אישום (נבו) (6.2.2023).

א. פתח דבר

3. בסעיף 19א(ה) וסעיף 19א(ו) לחוק נקבע, כי במקרה שבו הוגש כתב אישום נגד ראש רשות במהלך כהונתו, רשאית הוועדה לבחינת השעיה להשעות את ראש העיר מכהונתו, לבקשת היועצת המשפטית לממשלה ולאחר שנתנה לראש הרשות להשמיע טענותיו, אם סברה כי אין הוא ראוי לכהן עוד כראש הרשות מפאת חומרת האישומים המיוחסים לו בכתב האישום –

"(ה) (1) הוגש כתב אישום נגד ראש רשות במהלך כהונתו או תלוי ועומד נגד ראש רשות כתב אישום שהוגש לפני תחילת כהונתו, בין שהעבירה נעברה בזמן שכיחן כראש רשות ובין לפני שהחל לכהן כראש רשות, רשאית הוועדה לבחינת השעיה, לבקשת היועץ המשפטי לממשלה ולאחר שנתנה לראש הרשות הזדמנות להשמיע את טענותיו,

להשעות את ראש הרשות מכהונתו, אם סברה כי מפאת חומרת האישומים המיוחסים לו בכתב האישום אין הוא ראוי לכהן כראש הרשות.

(2) החליטה הוועדה לבחינת השעיה להשעות ראש רשות מכהונתו לפי פסקה (1), תיתן את דעתה לעניין תפקידים שיהיה ראוי למלא כחבר המועצה בתקופת ההשעיה, ורשאית היא לקבוע סייגים לעניין מילוי תפקידים אלה.

(3) החלטת הוועדה לבחינת השעיה תתקבל בתוך 30 ימים מיום שהוגשה לה בקשת היועץ המשפטי לממשלה.

(ו) לשם קבלת החלטתה כאמור בסעיף קטן (ה), תשקול הוועדה לבחינת השעיה, בין השאר, את כל אלה:

(1) העבירות המיוחסות לראש הרשות בכתב האישום, נסיבותיהן, היקפן והתמשכותן ;

(2) מספר הפרשות המיוחסות לראש הרשות בכתב האישום ;

(3) הזיקה בין האישומים המיוחסים לראש הרשות בכתב האישום ובין סמכויותיו ותפקידיו כראש הרשות ;

(4) פרק הזמן שחלף מהמועד שבו בוצעו העבירות המיוחסות לראש הרשות בכתב האישום.

(ו) לשם קבלת החלטתה כאמור בסעיף קטן (ה), תשקול הוועדה לבחינת השעיה, בין השאר, את כל אלה:

(1) העבירות המיוחסות לראש הרשות בכתב האישום, נסיבותיהן, היקפן והתמשכותן ;

(2) מספר הפרשות המיוחסות לראש הרשות בכתב האישום ;

(3) הזיקה בין האישומים המיוחסים לראש הרשות בכתב האישום ובין סמכויותיו ותפקידיו כראש הרשות ;

(4) פרק הזמן שחלף מהמועד שבו בוצעו העבירות המיוחסות לראש הרשות בכתב האישום."

4. החוק מהווה כלי חשוב להתמודדות עם שחיתות שלטונית ברשויות המקומיות. הוא נועד, בין היתר, למנוע מצב בו ימשיך בכהונתו מי שהוטל צל כבד על יושרתו האישית עקב הגשת כתב אישום המייחס לו ניצול לרעה, לכאורה, של הכוח השלטוני שהופקד בידו בנאמנות.

5. כפי שיפורט בהמשך, העבירות המיוחסות למר צורי הן עבירות הנוגעות לטוהר המידות, שנעברו, לכאורה, תוך זיקה מובהקת לתפקידו הציבורי ובוצעו על פני תקופה מתמשכת לאורך תקופת כהונתו, ומתוקף תפקידיו כראש עיריית קריית מוצקין, והן כוללות, בין היתר, עבירות של לקיחת שוחד, לפי סעיף 290 יחד עם סעיף 29(ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "**חוק העונשין**"); קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות לפי סעיף 415 סיפא לחוק העונשין; מרמה והפרת אמונים לפי סעיף 284 לחוק העונשין; שיבוש מהלכי משפט לפי סעיף 244 לחוק העונשין; ופגיעה בפרטיות לפי סעיף 5 יחד עם סעיפים 2(9) ו-2(10) לחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981.

6. מדובר בעבירות שאם יוכחו יבטאו שחיתות שלטונית חמורה מצד מר צורי, ואשר טמונה בהן סכנה לפגיעה בטוהר המידות ובשלטון החוק. משכך, ולנוכח אופיין של העבירות, היועצת המשפטית לממשלה סבורה כי החלטה על השעייתו של מר צורי מכהונתו כראש עיריית קריית מוצקין היא ההחלטה נדרשת בנסיבות העניין והתואמת את תכליותיו של החוק, ומכאן מוגשת בקשה זו.

7. מבנה הבקשה יהא כדלקמן: תחילה יוצגו השתלשלות העניינים העובדתית בעניינו של מר צורי

והאישומים המיוחסים לו כעולה מכתב האישום שהוגש נגדו. בהמשך, תיפרס התשתית המשפטית הרלוונטית, ולבסוף ייושם הדין החל ואמות המידה הרלוונטיות על המקרה דנן. לנוכח כל זאת, יישום הדין החל על נסיבותיו של המקרה מוביל למסקנה המשפטית, לפיה המשך כהונתו של מר צורי אינו עולה בקנה אחד עם עיקרון השמירה על טוהר המידות ושלטון החוק, לנוכח הנטען בכתב האישום שהוגש נגדו.

8. מנימוקי בקשה זו, מתבקשת הוועדה הנכבדת לעשות שימוש בסמכותה ולהורות על השעייתו של מר צורי מתפקידו כראש עיריית קריית מוצקין למשך שנה מיום מתן החלטתה, וכן להטיל מגבלות שונות לעניין תפקידים שיהא רשאי למלא כחבר מועצה, כפי שיפורט להלן.

ב. השתלשלות העניינים העובדתית ופירוט האישומים כנגד מר צורי כעולה מכתב האישום

9. בחודש מרץ 2019 החלה חקירה גלויה של משטרת ישראל נגד מר צורי.

10. לאחר העברת חומרי החקירה לפרקליטות, נשלחה ביום 6.6.2022 למר צורי הודעה שנייה לפי סעיף 60א לחוק סדר הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982, לפיה נשקלת הגשת כתב אישום נגדו, בכפוף לשימוע, בגין החשדות שפורטו בהודעה.

העתק ההודעה מיום 6.6.2022 מצ"ב מסומנת 1.

11. ביום 8.12.2022 נערך שימוע שבו השמיע בא כוחו של מר צורי את טענותיו.

12. ביום 26.3.2023 נשלחה למר צורי החלטת מנהל מחלקת הסייבר בפרקליטות המדינה לפיה, על דעת פרקליט המדינה, המשנה לפרקליט המדינה (אכיפה כלכלית) והמשנה לפרקליט המדינה (עניינים פליליים), כי לאחר בחינת הטענות שהועלו בשימוע הוחלט על דחיית הטענות והגשת כתב אישום כנגד צורי.

העתק ההחלטה מיום 26.3.2023 מצ"ב מסומנת 2.

13. בד בבד עם הגשת בקשה זו הוגש ביום 26.3.2023 כתב אישום נגד מר צורי ונאשם נוסף.

העתק כתב האישום נגד מר צורי בת"פ 58743-03-23 מצ"ב מסומן 3.

14. כתב האישום שהוגש נגד מר צורי כולל שני אישומים בשתי פרשיות שונות, שאותן ביצע במסגרת תפקידו:

האישום הראשון, בתיק "חפרפרת בחירות", עוסק בהתקשרות של מר צורי, ויוסי דואק (להלן: "דואק"), בעל מקומון באזור הקריות, עם דובי שפיגלר כדי שהאחרון יחדל מפרסומיו ברשתות החברתיות בגנותו של מר צורי וכן כדי שישמש כ"חפרפרת" במטה הבחירות של צבי (ציקי) אבישר, מתחרה פוליטי של מר צורי. כל זאת בתמורה לסיוע לשפיגלר ואשתו במציאת עבודה, תוך שימוש של מר צורי במעמדו כראש העירייה, ובקשר עם תפקידו הציבורי;

האישום השני בתיק "מאגרי מידע", עוסק בשימוש במאגר המידע של עיריית קריית מוצקין, בראשותו של מר צורי לצרכיו הפוליטיים של מר צורי באופן בלתי חוקי, כמו גם התקשרות העירייה עם חברה לפיתוח תוכנה שתשמש בין היתר לצרכי בחירות עבור סיעתו של מר צורי ("מוצקינטו"), במסווה לתוכנת שעת חירום לעירייה, ובמימון מתקציב העירייה.

בכתב האישום מואשם מר צורי בעבירות הבאות:

- א. **לקיחת שוחד** – עבירה לפי סעיף 290 ביחד עם סעיף 29(ב) לחוק העונשין.
 - ב. **מרמה והפרת אמונים** – עבירה לפי סעיף 284 לחוק העונשין ביחד עם סעיף 29(ב) לחוק העונשין.
 - ג. **פגיעה בפרטיות** – עבירה לפי סעיף 5 יחד עם סעיפים 2(9) ו-2(10) לחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981, וביחד עם סעיף 29(ב) לחוק העונשין.
 - ד. **קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** – עבירה לפי סעיף 415 סיפא יחד עם סעיף 29(ב) לחוק העונשין.
 - ה. **שיבוש מהלכי משפט** – עבירה לפי סעיף 244 יחד עם סעיף 29(ב) לחוק העונשין.
15. לצד מר צורי, באישום אחד מתוך שני האישומים מואשם גם דואק וכן הוגשו כתבי אישום נפרדים נגד מר יוסי סטלקול (להלן: "סטלקול") ונגד מר דובי שפיגלר (להלן: "שפיגלר").
- העתק כתב האישום כנגד סטלקול בת"פ 58706-03-23 מצ"ב מסומן 4**
העתק כתב האישום כנגד שפיגלר בת"פ 58737-03-23 מצ"ב מסומן 5
16. מר צורי מכהן כראש עיריית קריית מוצקין ברציפות משנת 1993.
17. להלן, נפרט את האישומים בהם מואשם מר צורי, בהתאם למפורט בכתב האישום.

האישום הראשון – לקיחת השוחד ומרמה והפרת אמונים

18. כמפורט בכתב האישום, בתקופה הרלוונטית לאישום הראשון היה דואק בעל מקומון באזור הקריות וסיפק שירותי פרסום לעיריית קריית מוצקין. דואק היה מקורב מר צורי והיה בקשרי ידידות רבת שנים עמו.
19. בתקופה הרלוונטית לאישום הראשון עמד צבי (ציקי) אבישר (להלן: "אבישר") בראש תנועת "רוח חדשה" (להלן: "רוח חדשה") וניהל קמפיין להתמודדות על ראשות עיריית קריית מוצקין, מול מר צורי, לקראת הבחירות לרשויות המקומיות שנקבעו ליום 30.10.2018.
20. דובי שפיגלר (להלן: "שפיגלר") הוא תושב קריית מוצקין. בין השנים 1986-1992 כיהן שפיגלר כחבר מועצת העיר בקריית מוצקין מטעם מפלגת העבודה, כאשר באותה העת, כיהן מר צורי כחבר מועצת העיר מטעם מפלגת הליכוד. בתקופה הרלוונטית לאישום הראשון היה שפיגלר שרוי בחובות כלכליים, לרבות חובות כלפי עיריית קריית מוצקין (להלן: "העירייה").
21. על רקע חובותיו של שפיגלר לעירייה, במועדים שונים שאינם ידועים במדויק בין חודש אוגוסט 2016 ועד לאפריל 2017, פרסם שפיגלר פרסומים ברשת החברתית "פייסבוק" (להלן: "פייסבוק") בגנות מר צורי ובגנות העירייה. פרסומים אלה כללו, בין היתר, תגובות לפרסומים בגנות מר צורי שפורסמו בחשבונות הפייסבוק של אבישר ושל "רוח חדשה". בעקבות פרסומיו של שפיגלר בפייסבוק, פנה אבישר אל שפיגלר והציע לו להצטרף ל"רוח חדשה". שפיגלר נענה להצעה, ובהמשך צורף לקבוצת וואטסאפ של פעילים ב"רוח חדשה".
22. בהמשך לפרסומיו של שפיגלר בגנות מר צורי, הועברה לשפיגלר דרישה מטעמו של מר צורי, כי יסיר את פרסומיו אלה בפייסבוק לאלתר, בטענה כי הם עולים כדי לשון הרע. שפיגלר התעלם מדרישה זו ולא

הסיר את הפרסומים. בהמשך, התקשר דואק לשפיגלר והזמין לפגישה במטרה לפייס בינו לבין מר צורי, על רקע פרסומיו של שפיגלר בגנות מר צורי. בהמשך לכך, כשבוע לאחר מכן, הגיע שפיגלר למשרדו של דואק בקריית מוצקין. ובמעמד הפגישה, דואק הציג לשפיגלר העתקים של פרסומיו של שפיגלר בפיסבוק. לאחר מכן, התקשר דואק טלפונית לאדם שאותו הציג לשפיגלר כחוקר פרטי, ואגב השיחה שקיים דואק עם אותו אדם, אמר לאוזניו של שפיגלר - **"תגיד לו כמה חומר מפליל יש לנו נגדו"**. וזאת, על מנת להרתיע את שפיגלר.

23. בהמשך הפגישה, דואק מסר לשפיגלר כי אין טעם "להסתבך" עם מר צורי וכי לדעת דואק, יסייע בסידור עבודה עבור שפיגלר ועבור אשתו – אווה יבלונקה (להלן: **"אווה"**). כל זאת בתנאי ששפיגלר ימחק את פרסומיו בגנות מר צורי. בתגובה, מסר שפיגלר לדואק כי הוא מסכים להצעה באותן נסיבות, ובהמשך להסכמתו של שפיגלר להצעתו של דואק הוא התקשר טלפונית למר צורי, בנוכחותו של שפיגלר, והודיע לו כי יגיע ללשכתו עם שפיגלר כדי לערוך "סולחה" בין מר צורי לבין שפיגלר. מיד לאחר מכן, נסעו דואק ושפיגלר ממשרדו של דואק למשרדי העירייה, ונפגשו שניהם עם מר צורי בלשכתו.

24. כעולה מכתב האישום, בתחילת הפגישה, חזר דואק וציין כי מטרת הפגישה היא עריכת "סולחה" בין שפיגלר למר צורי, במסגרתה שפיגלר ימחק את פרסומיו בפיסבוק בגנות מר צורי, ובתמורה לכך דואק ומר צורי יסייעו לשפיגלר "לצאת מהצרות". בהמשך לכך, שפיגלר וצורי לחצו ידיים. במעמד הפגישה זו, הבהיר צורי לשפיגלר, כי עליו אף להפסיק לפרסם תכנים בגנותו ושפיגלר הסכים לכך. לאחר מכן, במעמד הפגישה, ובהתאם להסכמה בין הצדדים, עשה מר צורי שימוש במעמדו כראש העירייה, ובקשר עם תפקידו הציבורי, וביצע שתי שיחות טלפון על מנת להביא להעסקתם של שפיגלר ואווה על ידי העירייה או גופים המתוקצבים על ידה, כמפורט להלן: מר צורי שוחח עם מנהל מחלקת החינוך בעירייה, אייל אורן (להלן: **"אורן"**) וביקש ממנו להעסיק את אווה כסייעת בגן עירייה. במעמד זה, הצביע מר צורי על היתרון הטמון בעובדה ששם משפחתה של אווה שונה מזה של שפיגלר, שכן כך לא תעלה טענה כי העסקתה של אווה היא בבחינת "מינוי של צורי". מר צורי שאל את שפיגלר במה הוא עובד ולאחר שהשיב שפיגלר כי אינו עובד שוחח צורי עם מנהל עמותת הספורט בעירייה, אברי מונצ'ר (להלן: **"מונצ'ר"**) וביקש ממנו להיפגש עם שפיגלר. עוד בהמשכה של פגישה זו, וביוזמתו של שפיגלר חבר ב"רוח חדשה", ביקשו מר צורי ודואק משפיגלר להעביר להם מידע על המתרחש בפגישות של אנשי "רוח חדשה" ושפיגלר הסכים להעביר מידע כאמור. בהמשך לכך, צורי ודואק המשיכו לפעול, יחד ולחוד, לטובת העסקתה של אווה בעירייה. כאשר ביום 25.4.2017 צורי פנה לדואק וביקש את מספר הטלפון של אווה. למחרת, ביום 26.4.2017, דואק פנה לשפיגלר, עדכן אותו כי מצא מקום עבודה עבור אווה, וביקש לקבל את פרטיה של אווה, לרבות מספר הטלפון שלה, על מנת להעבירם למחלקת כוח אדם. כמו כן, דואק עמד בקשר עם אורן לעניין העסקתה של אווה. בהמשך, לפני חודש מאי 2017, או בסמוך לכך, פנה שפיגלר למר צורי, והלין לפניו כי אווה טרם שובצה לעבודה. בתגובה, מתוקף מעמדו כראש העירייה ובקשר עם תפקידו הציבורי, התקשר מר צורי, בנוכחות שפיגלר, לאורן ונזף בו מדוע עדיין לא "סידרו" עבודה לאווה. כל זאת, ביצעו מר צורי ודואק בתמורה לטובות ההנאה, שבהתאם לסיכום ביניהם היו עתידים לקבל משפיגלר.

25. בהמשך להתערבותם של צורי ודואק בתהליכי הקבלה לעבודה של אווה ושל שפיגלר כמפורט לעיל, בחודש מאי 2017, החלה אווה לעבוד כסייעת מחליפה בגן עירייה, ומאוגוסט 2017 עד פברואר 2018 הועסקה כסייעת קבועה. נוסף על כך, בחודש יוני 2017 החל שפיגלר לעבוד כאב בית במספר מתנ"סים ברחבי קריית מוצקין, עד לספטמבר 2017.

26. ביום 3.7.2017 פנה שפיגלר לדואק וביקש ממנו כי יפנה למר צורי על מנת שהאחרון יפעל מתוקף מעמדו כראש העירייה להגדלת שעות העבודה של שפיגלר במתנ"ס. בהמשך לכך, התקשר דואק למונצ'ר וביקש להגדיל את שעות העבודה של שפיגלר.

27. בתמורה לפעולותיהם של מר צורי ודואק, שנעשו תוך שימוש במעמדו של מר צורי כראש העירייה, לטובת שפיגלר ולטובת אווה, קיבל צורי טובת הנאה משפיגלר, בכך שהאחרון מחק את פרסומיו בפיסבוק בגנות צורי ולא פרסם פרסומים נוספים בגנותו.

28. עוד בהתאם לסיכום בין מר צורי לדואק לבין שפיגלר, במספר הזדמנויות לאורך תקופה של כחצי שנה, בין חודש מאי לחודש אוקטובר 2017, קיבלו מר צורי ודואק טובות הנאה משפיגלר, בדמות תכנים שהעביר שפיגלר מתוך קבוצת וואטסאפ של פעילי "רוח חדשה". בין היתר, ביום 16.6.2017, ביקשו צורי ודואק משפיגלר לתת להם את רשימת החברים בקבוצת הוואטסאפ של "רוח חדשה" ושפיגלר העביר להם את הרשימה. נוסף על כך, שפיגלר הקליט והעביר לדואק שתי הקלטות מפגישות של פעילי "רוח חדשה", מימים 10.8.2017 ו-23.8.2017, בהן השתתף שפיגלר. דואק העביר את ההקלטות למר צורי. בהמשך, לבקשת צורי, שפיגלר אף העביר את ההקלטה השנייה.

עוד במהלך תקופה זו, ועל מנת לשמר את שיתוף הפעולה של שפיגלר, סיפק דואק, על דעתו של מר צורי, לשפיגלר ולמשפחתו סיוע כלכלי נוסף. בחודש בספטמבר 2017 דואק שילם את דמי השכירות של שפיגלר לתקופה של חודשיים, בסך של 7,000 ₪, וכן סיפק דואק לשפיגלר חבילות מזון.

29. בספטמבר 2017, התקיים אירוע הרמת כוסית לקראת השנה החדשה, עבור עובדי העירייה, אליו הגיע שפיגלר. באותן נסיבות, ומשנודע הדבר לדואק, נזף האחרון בשפיגלר על הגעתו לאירוע וזאת מהחשש לחשיפת הקשר בין שפיגלר לבין מר צורי. בהמשך לכך, עדכן דואק את מר צורי בדבר הגעתו של שפיגלר להרמת הכוסית, ומר צורי הביע בפני דואק את חששו מפני המשך שיתוף הפעולה עם שפיגלר. דואק השיב למר צורי כי שפיגלר "צריך אוכל. בשביל לקבל אוכל הוא צריך להביא סחורה. אל תדאג, הוא יגיע אליי ויעבוד כמו שמבקשים ממנו".

30. בחודש אוקטובר 2017, החליט שפיגלר כי הוא מפסיק את העברת המידע מקבוצת הוואטסאפ של פעילי "רוח חדשה" למר צורי ודואק.

31. כאמור בכתב האישום, במעשים שתוארו לעיל, לקח ראש העירייה, בצוותא עם דואק, שוחד משפיגלר, בדמות מחיקת פרסומיו של שפיגלר בפיסבוק וכן קיבל תכנים מתוך קבוצת וואטסאפ של פעילי "רוח חדשה" והקלטות מתוך פגישות של פעילים בתנועת "רוח חדשה", והכל בקשר לתפקידו של מר צורי כעובד ציבור ובעד פעולות הקשורות בתפקידו.

32. במעשיו המתוארים לעיל, ביצע מר צורי, בצוותא עם דואק גם מעשי מרמה והפרת אמונים הפוגעים בציבור בכך שהשתמש בתפקידו הציבורי וניצל את כוח משרתו כדי להביא להעסקתם של שפיגלר כאב בית ואשתו כסייעת בגן עירייה.

האישום השני – קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, מרמה והפרת אמונים, הפרת חוק הגנת הפרטיות ושיבוש הליכי משפט

33. "מימד" היא מערכת שפותחה בידי חברת מל"מ, ומשמשת להעברת בסיסי נתונים מרשות האוכלוסין לרשויות מקומיות בהתאם לחוק מרשם האוכלוסין, התשכ"ה-1965 (להלן: "מימד").

34. "פנקס בוחרים" הוא מאגר מידע המכיל את שם המשפחה, השם הפרטי, שם האב או האם, המען ומספר הזהות של בעלי זכות הבחירה בבחירות, כפי שהם מצויים במרשם האוכלוסין. בהתאם לסעיף 16 לחוק הרשויות המקומיות (בחירות), התשכ"ה-1965, שר הפנים מוסמך להעביר את פנקס הבוחרים לסייעות המתמודדות בבחירות, במועדים ובתנאים הקבועים בחוק (להלן: "פנקס הבוחרים").

35. בתקופה הרלוונטית לאישום השני יוסי סטלקול (להלן: "סטלקול") הועסק על ידי החברה לאוטומציה במנהל השלטון המקומי (ששינתה את שמה בשלב מסוים לחברת "אוטומציה החדשה"), אשר סיפקה שירותי מחשוב ותמיכה לעירייה.

36. בשנת 2006, פנה סטלקול, בהנחייתו ולבקשתו של מר צורי, לעופר פרוטר, מהנדס תוכנה עצמאי (להלן: "פרוטר"), לצורך עריכת תוכנה עבור העירייה, אשר תגיש את בסיס הנתונים שיתקבל בעירייה באמצעות מימד ותאפשר את העשרתו (להלן: "תוכנת עופר 1"). בהמשך לכך, התקיימו מספר ישיבות בהשתתפות מר צורי, סטלקול, פרוטר וגורמים נוספים מהעירייה, במטרה לאפיין את תוכנת עופר 1.

37. בהמשך לכך, ולאחר הגעה לסיכום מול פרוטר, עובר לבחירות המקומיות בשנת 2008, סייס פרוטר את עריכתה של תוכנת עופר 1, והעבירה לשימוש העירייה. בעבור פיתוחה של תוכנת עופר 1, קיבל פרוטר מהעירייה תשלום על סך כ-60,000 ש"ח. נוסף על כך, העירייה שילמה לפרוטר כ-6,000 ₪ לשנה עבור שירותי תמיכה ותחזוקה של תוכנת עופר 1, וזאת עד לסיום ההתקשרות עמו בשנת 2017.

38. מר צורי הנחה את סטלקול להורות לפרוטר כי בחשבוניות שיוציא לעירייה תתואר תוכנת עופר 1 כתוכנה המיועדת לשעת חירום, כאשר בפועל התוכנה לא שימשה לצורך זה, כי אם לצרכים אחרים כפי שיפורט להלן.

39. בהנחייתם של מר צורי ושל סטלקול, פרוטר ערך את תוכנת עופר 1 כך שניתן היה לבצע באמצעותה, בין היתר, את הפעולות הבאות:

א. הזנת בסיסי הנתונים שהתקבלו בעירייה ממימד באופן שוטף על בסיס עתי, אחת לשלושה חודשים;

ב. הזנת נתונים ממקורות מידע נוספים;

ג. ביצוע פעולות אחזור שונות לצורך איתור רשומות של תושבים ספציפיים או קבוצת תושבים העונים למאפיין/ים משותפים שהוגדרו/ו מראש;

40. פרוטר, בהתאם להנחיותיהם של מר צורי ושל סטלקול, עיצב את בסיס הנתונים של תוכנת עופר 1 כך שיכלול מספר טבלאות, וביניהן:

א. בסיס הנתונים המתקבל באמצעות מימד, המכיל, בין היתר, שדות מידע כדלקמן: מספר תעודת זהות, שם משפחה, שם פרטי, שם האב, שם האם, מען, מען קודם, תאריך לידה, לאום, מספר ילדים, מספר ילדים עד גיל 18, מין, מצב משפחתי, סימול קלפי, תעודת זהות של בן הזוג, תעודות זהות של ילדים, תאריך עלייה, ארץ מוצא, עיר מוצא;

ב. טבלה המכילה הערות מילוליות, אשר יכולות להיכתב לצד כל תושב ותושבת שפרטיהם מופיעים בבסיס הנתונים של התוכנה;

ג. טבלה המכילה רשימה של סוגי מאפיינים שניתן לאפיין בהם תושבים (פירוט סוגי

המאפיינים מובא בהמשך). מאפיינים אלה שימשו, בין היתר, לצורך ביצוע פעולות אחזור מידע מבסיס הנתונים והפקת דו"חות על בסיס פעולות אלה.

41. פרוטר הקצה הרשאת ניהול לסטלקול לתוכנת עופר 1. בהמשך לכך, סטלקול הקצה הרשאת גישה לתוכנת עופר 1 לצורי. מר צורי הנחה את סטלקול בנוגע לזהות עובדי העירייה הנוספים שיש להקצות להם הרשאות גישה לתוכנת עופר 1. בהמשך לכך, ובהתאם להנחיותיו של מר צורי, סטלקול הקצה הרשאות גישה לתוכנת עופר 1 למזכירות בלשכת ראש העירייה ובלשכת מנכ"ל העירייה (להלן: **"המזכירות"**), והדריך את המזכירות כיצד להשתמש בתוכנה, לרבות תשאול והפקת דו"חות נתונים וכן הזנה ועדכון של נתונים.

42. עובר למערכת הבחירות לרשויות המקומיות שנערכה ביום 11.11.2008, גמלה בלבו של מר צורי ההחלטה לפעול לניצול משאבי כוח האדם בעירייה, כמו גם לניצול תוכנת עופר 1, לתועלתו הפוליטית. בעקבות החלטה זו הנחה מר צורי את המזכירות, את סטלקול, ובאמצעותו של סטלקול אף את פרוטר, לבצע פעולות שונות לקידום מטרתו זו, הכל כפי שיפורט להלן.

43. צורי הנחה את סטלקול לפנות לפרוטר בבקשה להוסיף לתוכנת עופר 1 סוגי מאפיינים בעלי אופי פוליטי, זאת לתועלתו האישית של מר צורי ותוך ניגוד עניינים בין תפקידו של מר צורי כראש עירייה לבין האינטרסים האישיים-פוליטיים שלו. על יסוד הנחיותיו של מר צורי, ובהמשך לבקשותיו של סטלקול, הוסיף פרוטר לתוכנת עופר 1 מספר רב של מאפיינים שונים, וזאת בהזדמנויות שונות ועל פני תקופה של מספר שנים, ובין היתר את סוגי המאפיינים הבאים:

- א. מאפיין בשם "מגייס בחירות 2008". מאפיין זה סוגל לשמש לסימון תושבים ("מגייסים") שהתחייבו לוודא כי תושבים אחרים ("מגוייסים") יצביעו למר צורי ביום הבחירות לרשויות המקומיות ב-11.11.2008;
- ב. מאפיין בשם "מגייס בחירות 2013". מאפיין זה סוגל לשמש לסימון תושבים ("מגוייסים") שהתחייבו לוודא כי תושבים אחרים ("מגוייסים") יצביעו למר צורי ביום הבחירות לרשויות המקומיות ב-22.10.2013;
- ג. מאפיינים בשם "קדימה ד" ו"מתפקד לקדימה" אשר סוגלו להעיד האם התושב התפקד למפלגת קדימה;
- ד. מאפיין בשם "תומך" אשר סוגל להעיד האם התושב תומך פוליטית בצורי;
- ה. מאפיין בשם "לא תומך" אשר סוגל להעיד האם התושב לא תומך פוליטית בצורי;
- ו. מאפיין בשם "לא תומך – לא תומך" אשר סוגל להעיד האם התושב לא תומך פוליטית בצורי;
- ז. מאפיין בשם "תמיכה + זקוק להסעה" אשר סוגל להעיד האם התושב תומך פוליטית בצורי וזקוק להסעה לקלפי ביום הבחירות על מנת להצביע לצורי.

44. מר צורי, ביחד עם סטלקול, ובאמצעות עובדי עירייה נוספים, פעל תוך ניגוד עניינים בין תפקידו הציבורי כראש עירייה לבין האינטרסים האישיים-פוליטיים שלו, באופן שוטף בין השנים 2008 ועד שנת 2018, לאיסוף מידע אישי על אודות תושבי קריית מוצקין, תיעודו והזנתו לתוך תוכנת עופר 1. כל זאת, על מנת להשתמש במידע כאמור, כשהוא מוצלב עם יתר פריטי המידע שבתוכנת עופר 1, לצרכיו

האישיים-פוליטיים, כדלקמן:

א. בהנחייתו של מר צורי, המזכירות נהגו להזין לתוכנת "עופר 1" מידע אישי שנאסף בנוגע לעמדתם הפוליטית של תושבי קריית מוצקין ביחס למר צורי. המזכירות הזינו מידע זה במאפיינים הייעודיים, (דהיינו, מאפיינים בשם "קדימה ד", "מתפקד לקדימה", "תומך", "לא תומך", "לא תומך – לא תומך", "תמיכה + זקוק להסעה"). סך הכל מילאו המזכירות בתוכנת עופר 1 כ-3,850 שדות מידע אישי מסוגים אלה על תושבי קריית מוצקין;

ב. לקראת הבחירות לרשויות המקומיות בשנים 2008 ו-2013, הנחה מר צורי את סטלקול להכין טופס לאיסוף פרטים על אודות "מגייסים" (קרי מגייסי מצביעים) ו-"מגוייסים" (קרי תושבים שהביעו נכונות בפני המגייסים להצביע לצורי בבחירות לרשויות המקומיות). בהנחייתו של מר צורי טופס זה הועבר למקורביו ולתומכיו של צורי, לרבות עובדי העירייה, על מנת שימלאו אותו כ"מגייסי" בחירות ויצינו בטופס "מגוייסים". לאחר שטפסים אלה נאספו חזרה, הם הועברו לידי המזכירות, אשר הזינו את המידע שבטפסים במאפיינים הייעודיים, (דהיינו, מאפיינים בשם "מגייס בחירות 2008" ו-"מגייס בחירות 2013"). סך הכל מילאו המזכירות בתוכנת עופר 1 פרטים אישיים מסוגים אלה על כ-7,365 תושבי קריית מוצקין ביחס לבחירות לרשויות המקומיות שנערכו בשנת 2008, ועל כ-3,440 תושבים ביחס לבחירות לרשויות המקומיות שנערכו בשנת 2013;

ג. מידי יום, לפי הנחייתו של מר צורי, הפיקו המזכירות, באמצעות תוכנת עופר 1, דו"ח ובו רשימת התושבים של קריית מוצקין שנולדו באותו היום ומספר הטלפון שלהם. בהתבסס על דו"ח זה, מר צורי ביצע שיחות טלפון לאותם תושבים, על מנת לברך אותם לכבוד יום הולדתם. בהמשך לכך, ובהתאם להנחייתו של צורי, המזכירות נהגו לתעד בתוכנת עופר 1, הן בשדה הערות מילוליות והן במאפיינים שפורטו לעיל (דהיינו, מאפיינים בשם "תומך" ו"לא תומך – לא תומך"), את תגובות התושבים לאותן שיחות טלפון כפי שמסר להן צורי, בדגש על עמדתם הפוליטית בנוגע לצורי כפי שנלמדה מתגובותיהם. כל זאת, בניגוד למטרה שלשמה נמסרו לעירייה פרטים על אודות תושבי העיר;

ד. עוד בהתאם להנחייתו של מר צורי, המזכירות נהגו להזין הערות מילוליות על אודות תושבי קריית מוצקין בהתאם למידע שהגיע אליהן במגוון אופנים נוספים;

בסך הכל, על בסיס הנחייתו של מר צורי, הזינו המזכירות במהלך התקופה הרלוונטית לאישום זה, כ-3,000 הערות מילוליות על אודות תושבי קריית מוצקין בתוכנת עופר 1, כשרובן המכריע – ולכל הפחות כ-2,240 - הנין הערות המלמדות על זיהויו הפוליטי של התושב, כגון: "הסעה לקלפי", "כתב בפייסבוק נגד חיים", "מאד מחמיאה על תפקוד רה"ע", "מגייס ראש העיר", "מוכן לסייע בבחירות", "מוכן לעזור בבחירות", "פעיל קדימה", "רוצה לעזור בבחירות עם המגזר הרוסי" ועוד.

45. נוסף על האמור, בין השנים 2016-2018, בהתאם להנחייתו של מר צורי, שי לנדמן (להלן: "לנדמן"), עובד באגף המחשוב בעירייה, נהג לבצע מעקב שוטף, על בסיס יומי, אחר תכנים שפרסמו תושבי קריית מוצקין ברשת החברתית "פייסבוק" בנוגע לעירייה בכלל, ובנוגע למר צורי בפרט. לנדמן נהג להעביר למיטל מויאל, מזכירה בלשכת ראש העירייה (להלן: "מויאל"), את התכנים שאותם אסף, וזאת מדי כמה ימים, ומויאל נהגה להעשיר את המידע על אודות המפרסמים הנ"ל מתוך תוכנת עופר 1. מויאל נהגה לשתף את צורי במידע זה.

46. מעת לעת, בין השנים 2016-2018, מר צורי נהג להעביר למויאל רשימות של תושבי קריית מוצקין התומכים בו פוליטית. בהתאם להנחייתו של צורי, מויאל נהגה להעשיר את אותן רשימות במידע אישי על אודות אותם תושבים, אשר היה מצוי בתוכנת עופר 1.

47. לקראת מערכות הבחירות לרשויות המקומיות שנערכו בשנים 2008 ו-2013, התקשרה סיעתו של מר צורי, "מוצקינטו" (להלן: "מוצקינטו"), עם פרוטר לרכישת תוכנה לניהול מערכת הבחירות (להלן: "תוכנת עופר בחירות"). תוכנה זו שימשה את מטה הבחירות של מוצקינטו, בין היתר, לצורך מעקב אחר אחוזי הצבעה ביום הבחירות לרשויות המקומיות בכל אחת משתי מערכות הבחירות (להלן יכונה שני ימי בחירות אלה יחדיו: "יום הבחירות"), מעקב אחר מגייסי בחירות ומעקב אחרי תומכים בצורי.

48. בשתי מערכות הבחירות לרשויות המקומיות פעל סטלקול, על דעתו של צורי, יחד עם פרוטר כדלקמן:

א. עובר ליום הבחירות, סטלקול העביר לפרוטר את פנקס הבוחרים שהתקבל אצל סיעת מוצקינטו, ופרוטר הזין את פנקס הבוחרים לתוכנת עופר בחירות. לאחר מכן, ועל דעתו של מר צורי, סטלקול ופרוטר פעלו יחד כדי להעשיר את בסיס הנתונים של תוכנת עופר בחירות בנתונים מתוך תוכנת עופר 1, ובפרט בשדות המידע הבאים: שנת לידה, שנת עליה, ארץ מוצא, מספר טלפון, מאפיין "מגייס בחירות 2008" ומאפיין "מגייס בחירות 2013", בהתאמה למערכת הבחירות.

ב. ביום הבחירות, עובדי מטה הבחירות של מוצקינטו הזינו נתונים שוטפים על אודות שיעורי הצבעות לתוך תוכנת עופר בחירות. במקביל לכך, אחת לכמה שעות ביום הבחירות, סטלקול הפיק, באמצעות תוכנת עופר בחירות, דו"חות שכללו פירוט של תושבים שסומנו כ"מגייסים" וכ"מגויסים" שטרם הצביעו ואת ומספרי הטלפון שלהם. את הדו"חות סטלקול העביר לעובדי מטה הבחירות של מוצקינטו, והם התקשרו לתושבים ועודדו אותם לצאת להצביע לצורי.

ג. לאחר יום הבחירות, סטלקול, על דעתו של מר צורי, יחד עם פרוטר, הזין את הנתונים שנאספו בתוכנת עופר בחירות במהלך מערכות הבחירות, לרבות ביום הבחירות, לתוך תוכנת עופר 1, ובכלל זה הוזנו גם נתוני ההצבעה לעופר 1, היינו הוזן מידע על התושבים שנועד לשאול האם הצביעו בפועל בבחירות לרשות המקומית אם לאו. בהמשך לכך, לבקשתו של מר צורי, הפיק סטלקול, באמצעות תוכנת עופר 1, דו"ח שיעורי הצבעה בקרב תושבים שסומנו כ"מגייסים" וכ-"מגויסים".

49. במהלך שנת 2017, ועל רקע אי שביעות רצונו של צורי מהתוכנות שפיתח פרוטר, הנחה צורי את סטלקול לפעול לשם החלפת שירותיו של פרוטר. בין היתר, מר צורי הבהיר לסטלקול כי הוא סבור שתוכנת עופר בחירות איטית ולא אפקטיבית לצרכים הנדרשים ממנה ביום הבחירות.

50. לנוכח הנחייתו של מר צורי כאמור, פנה סטלקול למירון שושא (להלן: "שושא"), מנכ"ל חברת "DPC" המעניקה שירותי תוכנה (להלן: "DPC"), אותו הכיר סטלקול קודם לכן במהלך לימודיו באוניברסיטת חיפה.

51. בחודש מאי 2017, נפגש סטלקול, ביחד עם עומר זוהר, מנהל מטה הבחירות של מר צורי וחבר מועצת העיר (להלן: "זוהר") עם שושא וראש צוות פיתוח מ-DPC, ערן באזוב (להלן: "באזוב"). הפגישה נערכה בבית קפה "ארומה" בקריית חיים, ובמהלכה נדונה בין הצדדים התקשרות אפשרית של מוצקינטו עם DPC לרכישת תוכנה לניהול מטה הבחירות של מוצקינטו לקראת הבחירות לרשויות המקומיות

שנקבעו ליום 30/10/2018.

52. בהמשך לפגישה זו, ביום 17.5.2017, העביר באזוב לסטלקול באמצעות דואר-אלקטרוני, הצעת מחיר שכותרתה "הצעת מחיר למערכת בחירות 2017". בסופו של יום, התקשרות זו של מוצקינטו מול DPC לא הבשילה לכדי עסקה.

53. מספר חודשים לאחר מכן, עובר ליום 29.10.2017, התחדש הקשר בין סטלקול לבין DPC. סטלקול שימש כנציגם של העירייה ושל מר צורי, ופעל מול DPC במטרה לשדרג את יכולותיה של תוכנת עופר 1 ולהתאימה לשימוש הן של העירייה והן של מוצקינטו, בבחירות לרשויות המקומיות, כל זאת על דעתו של מר צורי ועל מנת לשרת את צרכיו האישיים-פוליטיים.

54. סמוך לאחר מכן, נערכה פגישה בחדר המחשבים של העירייה, ובה נכחו סטלקול, באזוב ועובד נוסף של חברת DPC, טל קיטרון (להלן: "קיטרון"). במסגרת הפגישה, סטלקול הציג לעובדי DPC את תוכנת עופר 1, והסביר אילו יכולות מתבקשת החברה להוסיף לתוכנה. בסוף הפגישה, מסר סטלקול לנציגי DPC התקן אחסון נייד עם העתק של תוכנת עופר 1, על בסיס הנתונים שלה, לרבות הנתונים שהושגו כמפורט לעיל. זאת, על מנת לאפשר ל-DPC ללמוד את הפעולות שניתן לבצע באמצעות תוכנת עופר 1, ולשעתקן לתוכנה החדשה שהיא תערוך.

55. בהמשך לפגישה שהתקיימה בעירייה, ביום 29.10.2017 העבירו באזוב וקיטרון לסטלקול הצעת מחיר מטעם DPC לעירייה, שכותרתה "מערכת לניהול תושב". סטלקול עדכן את מר צורי ואת יריב גסר, מנכ"ל העירייה (להלן: "גסר"), באשר לעלות המוצעת עבור התוכנה שעתידיה DPC לפתח. באותן נסיבות, הנחה מר צורי את גסר, בנוכחות סטלקול, לפעול לאישור התשלום עבור DPC מכספי העירייה.

56. על רקע האמור, ביקש סטלקול מבאזוב לשנות את כותרת הצעת המחיר ל-"מערכת לניהול שעת חירום" ולחשמיט כל אזכור בהצעת המחיר שרלוונטי לבחירות. זאת על מנת להסוות את טיב ההתקשרות האמיתית עם DPC, ועל מנת לאפשר את אישור התקציב על ידי הגורמים המוסמכים בעירייה, ובכך לקבל במרמה את כספי העירייה לטובת מימון תוכנה שתשרת את צרכיו האישיים-פוליטיים של מר צורי.

57. בתגובה לבקשה זו, שלח באזוב לסטלקול, ביום 5.11.2017 או בסמוך לכך, הצעת מחיר מתוקנת מטעם DPC שכותרתה "מערכת לניהול תושבים בשעת חירום", על סך 72,000 ₪.

58. ביום 5.11.2017, על יסוד מצג השווא שהופיע בהצעת המחיר המתוקנת, גזברית העירייה, היועץ המשפטי של העירייה וגסר אישרו את הצעת המחיר המתוקנת. זאת, בעוד שלא היו מודעים הן לקיומם של מאפיינים בעלי אופי פוליטי בתוכנת עופר 1 והן לטיב ההתקשרות האמיתית עם DPC, ובכלל זה התכנון להשתמש בתוכנת DPC לטובת צרכיו האישיים-פוליטיים של מר צורי.

59. לאחר מכן, במסגרת הליך הפיתוח של התוכנה על-ידי DPC, התקיימו שלוש פגישות בימים 31.12.2017, 4.1.2018 ו-4.2.2018, בין נציגי DPC, באזוב וקיטרון, לבין סטלקול, כנציג העירייה וכנציגו של מר צורי. כל הפגישות התקיימו במשרדי DPC בחיפה. בפגישה השנייה ובפגישה השלישית, השתתף גם זוהר, במסגרת תפקידו כמנהל מטה הבחירות של מוצקינטו ושל מר צורי.

60. במהלך הפגישות דנו המשתתפים הן ברכיבים הקיימים של תוכנת עופר 1, שיש לשכפלם לתוכנת DPC, והן ברכיבים חדשים שיש להוסיף לתוכנת DPC. במסגרת הבקשה להוספת רכיבים חדשים, נכללו רכיבים הרלוונטיים לבחירות לרשויות המקומיות. בין היתר, ועל יסוד בקשתו של מר צורי, ביקש סטלקול מנציגי DPC להוסיף לתוכנה שהם פיתחו גם שדה נתונים של כתובת קלפי וכן להוסיף למסך

הכניסה של התוכנה גרף פילוח של מצביעים ביום הבחירות, ועוד.

61. בסוף הליך פיתוח התוכנה של DPC, נקבעה פגישה ליום 14.2.2018 במשרדי העירייה בה עתידים היו נציגי DPC, באזוב וקיטרון, להציג את התוכנה. לקראת הישיבה, הנחה סטלקול את באזוב בנוגע לאופן הצגת התוכנה. כך, ציין סטלקול לפני באזוב כי בשלב ראשון יש להציג את רכיבי תוכנת DPC אשר אמורים לשרת את צרכי העירייה ורק בשלב השני של הפגישה יש להציג את רכיבי התוכנה הרלוונטיים לבחירות. עוד ציין סטלקול לפני באזוב כי מר צורי ינכח רק בשלב השני של הפגישה.

62. ביום 14.2.2018 התקיימה הפגישה במשרדי העירייה. בשלב הראשון נכחו בישיבה המזכירות, סטלקול ויעקב פינטו, מנהל המוקד העירוני של קריית מוצקין. בהתאם להנחייתו המקדימה של סטלקול, הציגו בשלב זה באזוב וקטרון את הרכיבים של תוכנת DPC, אשר אמורים לשרת את צרכי העירייה. לאחר מכן, עזבו המזכירות את חדר הישיבות, ומר צורי הצטרף לחדר הישיבות והחל השלב השני של הפגישה. במהלך שלב זה, הציגו באזוב וקטרון את רכיבי תוכנת DPC הרלוונטיים לבחירות. באותן נסיבות, סטלקול ומר צורי נטלו חלק פעיל ושאלו שאלות שונות במטרה לקבל פרטים נוספים על אודות הרכיבים בתוכנה הרלוונטיים לבחירות.

63. בהמשך לפגישה זו, העבירו נציגי DPC את התוכנה שערכו עבור העירייה ועבור צרכי האישיים-פוליטיים של מר צורי, לידי סטלקול. בהתאם לדרישות ולאפיונים שקיבלו נציגי DPC בעת שפיתחו את התוכנה ממר צורי, מסטלקול ומזוהר, ערכו אנשי DPC את התוכנה שלהם כך שבסיס הנתונים של תוכנת DPC הועתק מבסיס הנתונים של תוכנת עופר 1, ובכלל זה הועתקו כל שדות המידע שפורטו לעיל.

64. עוד בהתאם לדרישות ולאפיונים שקיבלו נציגי DPC בעת שפיתחו את התוכנה ממר צורי, מסטלקול ומזוהר, ערכו אנשי DPC את התוכנה שלהם כך שתוכל לשמש את מטה הבחירות של מוצקינטו ביום הבחירות ב-30.10.2018. בין היתר, ערכו את תוכנת DPC כך שהיא תוגש באופן מקוון, שניתן יהיה לגשת אליה דרך מכשיר טלפון נייד, ולא רק דרך מחשב נייד. כמו כן, ערכו את התוכנה כך שהיא תאפשר מעקב נוח יותר אחר אחוזי הצבעה ביום הבחירות, על ידי הצגה ויזואלית של אחוזי הצבעה, לרבות פילוחים לפי "מגייסים".

65. ביום 3.3.2018 פורסמה בחדשות ערוץ 13 כתבת תחקיר של יוסי מזרחי (להלן: "**הכתבה**"), בה נטען כי מר צורי מחזיק ומנהל מאגר מידע לא חוקי על תושבי העיר ועושה בו שימוש לצרכי הפוליטיים.

66. ביום 1.3.2018, ועל רקע פנייה לעירייה לקבלת תגובה טרם פרסום הכתבה, קראו מר צורי וזוהר לסטלקול להגיע אליו לפגישה בביתו. סטלקול הגיע לביתו של מר צורי, ובמקום נכחו גם זוהר ועורך הדין אבי גולדהמר. באותן נסיבות, מרצורי וזוהר ביקשו מסטלקול לשלוח מכתב מטעם מוצקינטו ל-DPC, המודיע ל-DPC כי הוחלט שלא לרכוש את שירותי החברה עבור מוצקינטו. בהמשך לבקשה זו, ביום 2.3.2018, שלח סטלקול מכתב ברוח הדברים לבאזוב. פעולותיהם של מר צורי וסטלקול כאמור בסעיף זה נעשו במטרה להסוות את מטרת ההתקשרות האמיתית עם DPC, בכל הנוגע לבחירות לרשויות המקומיות.

סמוך לאחר מכן, מר צורי, ביחד עם גסר, ביקשו מסטלקול לשנות בתוכנת DPC את שם המאפיין "תומך – לא תומך", ל-"מאושר דיוור – לא מאושר דיוור". מר צורי עשה כן זאת על מנת להסוות את השימוש בתוכנה לצרכי האישיים-פוליטיים.

67. בהמשך לכך, ביום 4.3.2018, פנה סטלקול לבאזוב וביקש ממנו לבצע את השינוי כפי שנתבקש על-ידי

צורי וגסר ולצד זאת ביקש סטלקול מבאזוב להסיר שדות נתונים נוספים שאינם רלוונטיים לניהול השוטף של העירייה. בהתאם לבקשותיו אלה של סטלקול, פעלו באזוב וקיטרון ושינו את שם המאפיין "תומך – לא תומך" ל-"מאושר דיוור – לא מאושר דיוור" בתוכנת DPC. כמו כן, מחקו באזוב וקיטרון מידע, לרבות מידע מתוך בסיס הנתונים של תוכנת DPC, אשר היה בו כדי להצביע על כך שמטרות שימוש בתוכנה היו לצרכים האישיים-פוליטיים של מר צורי. בהמשך לכך, עדכן סטלקול את מר צורי ואת זוהר בדבר השינויים שנערכו לבקשתו בתוכנת DPC.

עוד בעקבות פרסום הכתבה, קרא מר צורי לסטלקול ללשכתו. סטלקול הגיע ללשכתו של מר צורי, שם נכחו מר צורי, גסר ולירן מזמר, מבקר העירייה. באותו מעמד, מר צורי וגסר הורו לסטלקול "להעלים" את המחשב שעליו הותקנה תוכנת עופר 1. מר צורי עשה כן זאת על מנת להסוות את השימוש בתוכנת עופר 1 לצרכיו האישיים-פוליטיים. בהמשך לכך, סטלקול החביא את מחשבו, שעליו הותקנה תוכנת עופר 1, ברצפת חדר המחשבים של בניין העירייה הישן, מתחת למרצפת.

במעשיו המתוארים לעיל, פגע מר צורי, בצוותא עם סטלקול, בפרטיותם של תושבי קריית מוצקין שלא כדן, ללא ידיעתם או הסכמתם, כמפורט להלן:

א. במעשיו המתוארים לעיל, פגע מר צורי, בצוותא עם סטלקול, בפרטיותם של תושבי קריית מוצקין, מושאי המידע, שלא כדן, ללא ידיעתם או הסכמתם, בכך שהשתמש בידעו על ענייניהם הפרטיים – שם פרטי, שם משפחה ותאריכי לידה שהתקבלו אצל העירייה באמצעות מימד, בכדי להתקשר אליהם ביום הולדתם, על מנת לתעד באמצעות המזכירות את עמדתם הפוליטית בנוגע למר צורי – וזאת שלא למטרה שלשמה נמסרו הידיעות.

ב. במעשיו המתוארים לעיל פגע מר צורי, בצוותא עם סטלקול, בפרטיותם של תושבי קריית מוצקין בכך שמסר מידע מתוך בסיס הנתונים שנאסף והצטבר בתוכנת עופר 1 – מידע שהתקבל אצל העירייה באמצעות מימד – לפרוטר, על מנת שהלה יעשיר באמצעותו את בסיס הנתונים של תוכנת עופר בחירות, אשר יועדה לשרת את צרכיו האישיים-פוליטיים של מר צורי. מידע זה הועבר לפרוטר שלא למטרה שלשמה נמסר במקור.

ג. במעשיו המתוארים לעיל פגע מר צורי, בצוותא עם סטלקול, בפרטיותם של תושבי קריית מוצקין בכך שמסר את בסיס הנתונים שנאסף והצטבר בתוכנת עופר 1, לצורך קידום פעילותה של העירייה, לידי חברת DPC, על מנת שזו תפעל לערוך תוכנה שתשרת את צרכיו האישיים-פוליטיים של מר צורי. במעשיו אלה מסר מר צורי, בצוותא עם סטלקול, לאחר ידיעות על ענייניהם האישיים של תושבי קריית מוצקין שלא למטרה שלשמה נמסרו. עוד במעשיו המתוארים לעיל פגע מר צורי, בצוותא עם סטלקול, בפרטיותם של תושבי קריית מוצקין בכך שמסרו את הדבר שהושג תוך פגיעה בפרטיות כאמור בסעיף קטן (א) לעיל לחברת DPC, על מנת שזו תפעל לערוך תוכנה שתשרת את צרכיו האישיים-פוליטיים של מר צורי.

68. במעשיו האמורים לעיל, קיבל מר צורי, בצוותא עם סטלקול, במרמה בנסיבות מחמירות כספים מתקציב העירייה למימון ההתקשרות עם DPC, לצורך עריכת תוכנה אשר יועדה בפועל לשרת את צרכיו האישיים-פוליטיים של מר צורי. הנסיבות המחמירות מתבטאות בכך שהמרמה בוצעה כלפי גורמי היעוץ המשפטי והבקרה התקציבית ברשות מקומית, ותוך ניצול מעמדו הבכיר של צורי.

69. כמו כן, במעשיו האמורים לעיל ביצע צורי במילוי תפקידו, בצוותא עם סטלקול, מעשי מרמה והפרת

אמונים הפוגעים בציבור, בפרט כפי שיתואר במעשים והפעולות להלן –

- א. מר צורי נהג להשתמש באופן תכוף, בעצמו, או תוך ניצול כוח משרתו על מנת להסתייע באחרים לשם כך, בתוכנת עופר 1, שנערכה במקור לצרכיה של העירייה, לתועלתו האישית-פוליטית.
- ב. מר צורי, בצוותא עם סטלקול, העביר מידע מתוכנת עופר 1, לפרוטר, על מנת שהלה ישתמש בו לצורך העשרת בסיס הנתונים של תוכנת עופר בחירות שיועדה לצרכיו האישיים-פוליטיים של צורי.
- ג. מר צורי ניצל לרעה את תקציב העירייה לצורך מימון תוכנת DPC, שיועדה במקור לשרת גם את צרכיו האישיים-פוליטיים, וזאת תוך שימוש במצגי מרמה כלפי הגורמים המוסמכים בעירייה לאשר את ההוצאה התקציבית.
- ד. מר צורי, בצוותא עם סטלקול, פעל לאפיון תוכנת DPC, שיועדה להיסמך על מידע אישי שנאסף והצטבר בעירייה, וזאת לתועלתו האישית-פוליטית, ולא לצרכיה של העירייה בלבד.
70. במעשיו האמורים לעיל, עשה מר צורי, בצוותא עם סטלקול, דבר בכוונה למנוע או להכשיל הליך שיפוטי או להביא לידי עיוות דין, בין בדרך של העלמת ראיות ובין בדרכים נוספות כמפורט לעיל.

ג. המסגרת הנורמטיבית – עיקרון השמירה על טוהר המידות ברשויות המקומיות

71. עיקרון השמירה על טוהר המידות, המשותף לכלל משרתי הציבור בשלטון המרכזי ובשלטון המקומי, הוא אחד מעמודי התווך של השירות הציבורי. נקודת המוצא היא כי שמירת אמון הציבור ברשויות השלטון היא אינטרס רם מעלה, שבחשיבותו לא ניתן להפריז, שכן הוא הבסיס לגיטימיות פעולותיו של השלטון. בית המשפט העליון עמד על כך בשורה ארוכה של פסקי דין, וראו לדוגמא את דברי כב' הנשיא ברק בבג"צ 7157/95 **נאוה ארד נ' יושב ראש הכנסת, ח"כ פרופ' שבח וייס**, פ"ד נ(1), 573, 586-587 (1996) –

"אכן, ערך יסוד של משפטנו הוא הצורך לשמור על אמון הציבור באנשי הציבור. "קיים ועומד האינטרס הציבורי בטוהר השירות הציבורי ובצורך להבטיח את אמון הציבור ברשויות השלטון" (בג"צ 6163/92 **אייזנברג נ' שר הבינוי והשיכון**, פ"ד מז(229) 2, 262), בלא אמון הציבור בעובדי הציבור, הם יעמדו ככלי ריק. אמון הציבור בטוהר השירות והשירות הוא המשענת של עובדי הציבור, והוא המאפשר להם למלא תפקידם (ראה בג"צ 7074/93 **סויסה נ' היועץ המשפטי לממשלה (טרם פורסם)**; בג"צ 4267/93 **אמיתי - אזרחים למען מינהל תקין וטוהר המידות נ' ראש ממשלת ישראל (טרם פורסם)**))."

72. הפסיקה נתנה ביטוי מפורש לתפיסה, לפיה טוהר מידות הוא מתכונות היסוד הנדרשות לנבחר ציבור, ראה בבג"צ 3090/97 **עורך הדין פנחס כהן נ' הממונה על מחוז דרום במשרד הפנים**, פ"ד נב(2) 721, 734-735 (1998) –

"הגינות, יושר לבב וטוהר המידות הינם סימני היכר מובהקים שניתן בנבחר ציבור ראוי לשמו... רק כך יוכל פרנס לנהוג כראוי קהילה שבחורה בו לנהגה, ורק כך יזכה נבחר הציבור באמון הקהל..."

נפנה גם לבג"צ 4267/93 אמיתי – אזרחים למען מינהל תקין וטוהר המידות נ' ראש ממשלת ישראל, פ"ד מז(5) 441, עמ' 471 (להלן: "עניין פנחסי") –

"דווקא עובדת היותו של אדם נבחר ציבור מחייבת אותו ברמת התנהגות קפדנית יותר, אחתית יותר, מעובד ציבור "רגיל". מי שנבחר על-ידי העם צריך לשמש מופת לעם, נאמן לעם וראוי לאמון שהעם נתן בו..."

73. בבש"פ 5816/09 מדינת ישראל נ' זגורי (נבו, 9.9.2009), להלן: "עניין זגורי" עמדה כב' השופטת פרוקצ'יה על ההבחנה בין דיני הפסלות הסטוטוריים לבין העברת ראש רשות נבחר מכהונתו. וכך נאמר שם –

30. העקרונות הנזכרים לעיל חלים בעיקרם על הליך מינויים או הסרה מתפקיד של עובדי מדינה או נבחרי ציבור אשר הורשעו בפלילים, או כאשר קיימות ראיות מינהליות לכך שעברו עבירה פלילית חמורה. שיקולים אלה עשויים להתקיים באותה מידה גם כאשר הוגש כתב אישום נגד נבחר ציבור, המאשימו בעבירות חמורות (פרשת פנחסי, עמודים 467-468) כפי שנאמר שם:

"ענין לנו בפעולה שלטונית של הפסקת כהונה. לשם ביסוסה של פעולה זו, אין צורך בהרשעה פלילית. חזקת החפות – העומדת לכל נאשם – אינה מונעת הפסקת כהונתו של נושא משרה שלטונית, ובלבד שבפני הרשות השלטונית המחליטה מצויה ראיה, אשר בשים לב לנסיבותיה, היא כזו 'אשר כל אדם סביר היה רואה אותה כבעלת ערך הוכחתי והיה סומך עליה...' "

קיומן של ראיות מינהליות בדבר מעורבות אדם בעבירות פליליות הנוגעות במישורין למשרה הציבורית ולאמון הציבור בנושא המשרה עשויות להיות בעלות משקל רב ביחס להמשך מימוש זכותו לכהן בתפקיד ציבורי כנבחר ציבור.

עקרונות אלה חלים לא רק על נבחרי ציבור בשלטון המרכזי, אלא גם על נבחרי ציבור ברשויות המקומיות. על נסיבות בהן הגשת כתב אישום כנגד חבר מועצה עשויות להביא להפסקת כהונתו, גם כל עוד עומדת לו חזקת החפות, ראו ע"מ 3911/05 ציון חוה נ' מועצה מקומית אזור (לא פורסם, 23.10.06) (השופט ג'ובראן). אכן, 'המינהל הציבורי לא יתקיים אם נורמות של הגיינה ציבורית לא תשלטנה בו, ואמון הציבור בנבחרים יאבד ואיננו, אם אלה לא יהיו אנשים ישרי-דרך ונקיי דעת' (המישנה לנשיא חשין, בתב"כ 3/01 בענין סעיף 6 לחוק יסוד: הכנסת ובענין חבר הכנסת לשעבר מר שמואל פלאטו שרון – זכותו להיבחר לכנסת, פ"ד נו(5) 14 (2002))." (ההדגשות אינן במקור).

וכן בהרחבה בבג"צ 4921/13 אומ"ץ אזרחים למען מנהל תקין וצדק חברתי נ' ראש עיריית רמת השרון, יצחק רוכברגר (נבו, 14.10.2013, להלן: "עניין רוכברגר").

74. כידוע, עובר לחקיקת החוק, הסמכות להעביר ראש רשות מכהונתו בשל הגשת כתב אישום נגדו הייתה מסורה למועצת הרשות המקומית מכוח סעיף 22 לחוק, שלשונו – "נוכחה המועצה כי ראש הרשות מתנהג התנהגות שאינה הולמת מעמדו של ראש רשות וסבורה היא שעל כן אין הוא ראוי לכהונתו, רשאית היא, לאחר שנתנה לו הזדמנות להשמיע דברו, להעבירו מכהונתו".

75. בעניין רוכברגר, שעסק בהעברת ראש רשות מתפקידו מכוח סעיף 22 לחוק בטרם עבר התיקון הנוכחי

לחוק, מנתה כבוד המשנה לנשיאה (בתוארה דאז), השופטת נאור, את השיקולים שהיה על המועצה לשקול במסגרת סעיף 22 הנ"ל, וציינה בין היתר כי –

"... אין מדובר ברשימה סגורה של שיקולים. הסוגיה של העברת ראש רשות מקומית מכהונתו מצויה עדיין בשלבים של התהוות ופיתוח. מתחייבת בחינת מכלול הנסיבות של כל מקרה ומקרה. בחינה כזו, במקרים אחרים בעתיד, עשויה להוביל למסקנה כי ישנם שיקולים נוספים המכריעים את הכף לכאן או לכאן. דווקא מפני שמדובר בהפעלת שיקול דעת, יש תמיד ליתן את הדעת למכלול הנסיבות הענין העומד על הפרק. עם זאת – יש לומר ברורות: לשחיתות לכאורה יש בעיני משקל כבד, משקל העשוי להעמיד בצל את כל יתר השיקולים" (סעיף 39 לפסק הדין).

כבוד השופט זילברטל (בתוארו אז) הוסיף והעיר כי –

"ראש רשות מקומית שהוגש נגדו כתב אישום המייחס לו ביצוע עבירות שאינן קלות, במיוחד כשמדובר בעבירות הנוגעות ישירות לתפקידו הציבוריים, הרי הוא בגדר מי ש"מתנהג התנהגות שאינה הולמת מעמדו של ראש רשות" במובן הוראת סעיף 22 לחוק הרשויות המקומיות (בחירת ראש הרשות וסגניו וכהונתם), תשל"ה-1975. נדמה שעל כך לא יכולה להיות מחלוקת. הביטוי "התנהגות שאינה הולמת" הוא "מונח שסתום" שמטרתו "לשקף את התפיסות הבסיסיות המונחות ביסוד השרות הציבוריים" והוא מבטא "את הערכים והעקרונות אשר שוררים בשרות הציבוריים" (דברים אלה נאמרו בהקשר מעט שונה על-ידי המשנה לנשיא (כתוארו אז) א' ברק בבג"ץ 7074/93 סויסא נ' היועץ המשפטי לממשלה, פ"ד מת(2) 750, 779 (1994), אך הם יפים גם לענייננו). המסקנה בדבר "התנהגות" הבלתי הולמת של ראש הרשות מבוססת על ראייה מנהלית בעלת עוצמה מיוחדת – כתב אישום שהוגש נגדו לאחר שיקול דעת מעמיק של מקבלי ההחלטות בכל הדרגים שבפרקליטות המדינה. לעניין זה, של סעיף 22 הנ"ל, אין צורך בהוכחת ה"התנהגות שאינה הולמת" במידה הנדרשת בהליך הפלילי עצמו, וממילא אין ההחלטה בסוגיה מכרסמת בחזקת החפות שעומדת בתוקפה המלא כל עוד לא הורשע ראש הרשות בפלילים. לטעמי, אין זה סביר להחליט כי אדם שהוגש נגדו כתב אישום כגון כתבי האישום הנדונים בעתירות אלה יכול להמשיך בתפקידו כראש רשות מקומית, כשמדובר בראש ובראשונה בתפקיד ביצועי רב עוצמה ועתיר סמכויות שטוהר המידות מהווה תנאי שקיומו הכרחי כדי שניתן יהיה לכהן בו...".

וכבוד השופטת (כתוארה דאז) חיות הוסיפה והעירה –

"3. ... כי מראית פניו של השלטון המקומי במדינת ישראל אינו עניינם הפרטי של תושבי נצרת עילית, רמת השרון או כל רשות מקומית אחרת אשר להם הזכות לבחור ולהיבחר לאותה רשות. בחירתו של ראש עיר הנאשם בביצוע עבירות הנוגעות לטוהר המידות ולניקיון הכפיים הציבורי, ככל שייבחר על ידי תושבי אותה הרשות, עשוי לפגוע פגיעה של ממש במעמדה של כלל רשויות השלטון במדינת ישראל. מעמדה של רשויות אלה כולן מושחת על אמון הציבור ביושרן ובניקיון כפיהן, ויש להיזהר מפני כרסום מסוכן והתערעור מעמדה בעיני הציבור נוכח העובדה שאנשים אשר התנהלותם הציבורית

וטוהר מידותיהם עומדים למבחן פלילי, ממלאים תפקידים ציבוריים בכירים ומופקדים מתוקף כך על כספי ציבור ועל אינטרסים ומשאבים ציבוריים".

ראה גם בבג"צ 6549/13 תנועת אומ"ץ אזרחים למען מנהל תקין וצדק חברתי ומשפטי נ' ראש עיריית בת ים, שלמה לחיאני ואח' (נבו, 20.10.2013, להלן: "עניין לחיאני").

76. בין היתר, בעקבות פסקי הדין בעניין רוכברגר וגפסו (להלן: "עניין ראשי הערים"), תוקנו חוק הרשויות המקומיות (בחירת ראש הרשות וסגניו וכהונתם), התשל"ה-1975 וחוק המועצות האזוריות (בחירת ראש המועצה), התשמ"ח-1988, באמצעות חוק הרשויות המקומיות (השעיית ראש רשות מקומית בשל הגשת כתב אישום) (תיקוני חקיקה), התשע"ד-2013 (להלן: "התיקון לחוק" או "תיקון מספר 30"). כפי שעולה מדברי ההסבר להצעת חוק הרשויות המקומיות (השעיית ראש רשות) (תיקוני חקיקה), התשע"ד¹ 2013 (להלן: "הצעת החוק"), התיקונים נועדו להסדיר את סוגיית המשך כהונתם של ראשי רשויות שהוגש נגדם כתב אישום, ולעגן את השיקולים שהוכרו בפסיקתו של בית המשפט העליון בעניין ראשי הערים, ובמקביל ליצור הסדר מאוזן וכולל, הן בנוגע לטיבה של הסמכות (השעיה הדירה להבדיל מהעברה מכהונה), הן לעניין זהות הגוף המוסמך להחליט על השעיית ראש הרשות (הוועדה שהוקמה מכוח תיקון זה להבדיל ממועצת הרשות המקומית), והן בנוגע להשלכת השעייתו של ראש רשות מקומית פלוני במקרה ששב ונבחר בבחירות במהלך תקופת ההשעיה.

77. וכך נאמר בדברי ההסבר להצעת החוק האמורה –

"מטרת החוק המוצע להסדיר בחקיקה את סוגיית כהונתם של ראשי רשויות מקומיות אשר הוגש נגדם כתב אישום. זאת, לאור פסק דינו של בית המשפט העליון בבג"צ 4921/13 אומ"ץ אזרחים למען מנהל תקין וצדק חברתי נ' ראש עיריית רמת השרון ואח', שבו קבע בית המשפט כי המשך כהונתם של ראשי רשויות המקומיות שעניינם נדון בעתירות אלה אינו עולה בקנה אחד עם עקרון השמירה על טוהר המידות ושלטון החוק, ומשום כך נפסק כי הם מועברים מכהונתם לאלתר.

בהתאם להסדר המוצע, במקרה שהוגש נגד ראש רשות מקומית (להלן - ראש רשות) כתב אישום אשר מפאת חומרת האישומים המפורטים בו אין הוא ראוי לכהן כראש רשות (להלן - כתב אישום חמור), תוסמך ועדה מיוחדת שתוקם לעניין זה להשעות את ראש הרשות מתפקידו בהתאם לכללים ולהליכים שמוצע לקבוע בהצעת חוק זו. זאת, להבדיל מהעברתו מכהונתו כפי שהדברים התחייבו על פי המצב המשפטי הקיים בהתאם לפסיקתו של בית המשפט העליון דלעיל. השעיה, להבדיל מהעברה מכהונה, מהווה פעולת הרחקה זמנית הניתנת לשינוי אם יחול שינוי נסיבות המצדיק זאת."

על הרקע לחקיקת החוק ראה גם עו"ד אריאל צבי "השעיית ראשי רשויות מקומיות שהוגש נגדם כתב אישום" משפט מפתח – כתב העת של פרקליטות המדינה (2), 74, 78 (2014)

78. ואלה עיקרי החוק הרלבנטיים לענייננו –

א. הוקמה הוועדה לבחינת השעיה, אשר הוסמכה בסעיף 19(ה) "לבקשת היועץ המשפטי לממשלה ולאחר שנתנה לראש הרשות הזדמנות להשמיע את טענותיו, להשעות את ראש הרשות מכהונתו, אם סברה מפאת

¹ ס"ח 2421.

² הצעת חוק לתיקון חוק הרשויות המקומיות (השעיית ראש רשות) (תיקוני חקיקה), התשע"ד-2013, ה"ח 819.

חומרת האישומים המיוחסים לו בכתב האישום כי אין הוא ראוי לכהונתו".

ב. החוק מתווה את שיקול דעתה של הוועדה בקובעו רשימה פתוחה של שיקולים שעליה לשקול ובהם: העבירות המיוחסות לראש הרשות בכתב האישום, נסיבותיהן, היקפן והתמשכותן; מספר הפרשות המיוחסות לראש הרשות בכתב האישום; הזיקה בין האישומים המיוחסים לראש הרשות בכתב האישום לבין סמכויותיו ותפקידיו כראש רשות; ופרק הזמן שחלף מהמועד בו בוצעו העבירות המיוחסות לראש הרשות בכתב האישום (סעיף 19א(ו) לחוק).

ג. עוד קובע החוק, כי אם החליטה הוועדה לבחינת השעיה להשעות את ראש הרשות מכהונתו, עליה ליתן דעתה לעניין התפקידים שיהיה רשאי למלא כחבר מועצה בתקופת ההשעיה ורשאית היא לקבוע סייגים לעניין מילוי תפקידים אלה (סעיף 19א(ה)(2) לחוק).

79. לנוכח כל האמור תופנה הוועדה הנכבדת כעת ליישום הוראות החוק והפסיקה על המקרה שלפנינו.

ד. יישום הוראות החוק והפסיקה על המקרה שלפנינו

80. כאמור הועדה הנכבדת מתבקשת לקבוע כי בנסיבות העניין ומשהוגש נגד מר צורי כתב אישום חמור כמפורט לעיל, המייחס לו שורת עבירות שביצע לכאורה ובהן עבירת שוחד, מרמה והפרת אמונים, עבירות בניגוד לחוק הגנת הפרטיות, קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, וכן שיבוש מהלכי משפט, הוא אינו ראוי להמשיך ולכהן כראש הרשות המקומית. בהמשך לכך, מתבקשת הוועדה הנכבדת להשעות את צורי מכהונתו כראש עיריית מוצקין (וכפועל יוצא מכך כלל התפקידים בהם הוא מכהן מתוקף כהונה זו), וזאת מהטעם שהמעשים המיוחסים לו במסגרת עבירות אלו נוגדים את טוהר המידות המצופה ממי שמכהן במשרה ציבורית רמה כראש רשות מקומית, אשר אמון בראש ובראשונה על שמירת האינטרסים של הציבור. **מדובר במעשים הנושאים חומרה מיוחדת בנסיבות העניין, כפי שיובהר להלן.**

81. המעשים המיוחסים למר צורי בכתב האישום הם מעשים הקשורים בטבורם למעמדו ולתפקידו כראש עיריית קריית מוצקין, ונעשו בזיקה מובהקת לתפקידים ציבוריים אלה, חלקם תוך ניצול משאבי העירייה ובכלל זה הפעלת עובדי עירייה ושימוש במשרדי העירייה על מנת לבצעם.

82. חומרתם של מעשים אלה מקבלים ביטוי במספר היבטים:

א. המעשים המיוחסים למר צורי נמשכו לאורך תקופה ארוכה, של כ-10 שנים, והפכו לכאורה לשיטה סדורה הולכת ומשתכללת, ולדפוס פעולה עברייני;

ב. המעשים המיוחסים לו נוגעים לתחומי פעילות שונים בעירייה - הן להעסקת עובדים, והן לניהול השוטף והיומיומי של העירייה מבחינה תקציבית;

ג. העבירות המיוחסות למר צורי (הכוללות בין היתר קבלת תקציב במרמה בנסיבות מחמירות ולאחר מכן ניסיון לשבש מהלכי משפט), מדגימות ניצול מובהק של מעמדו ותפקידו הציבורי.

83. לנוכח אופיים וחומרתם של מעשים אלה המיוחסים למר צורי, הכוללים עבירות הנוגעות לטוהר המידות הקשורות באופן ישיר לתפקידיו כראש העירייה, לרבות כאמור ניצול מעמדו זה לצורך קבלת תקציב מהעירייה שלא כדין לצרכיו הפוליטיים, תוך ביצוע מעשי מרמה כלפי שומרי הסף בעירייה – גורמי היעוץ המשפטי והבקרה התקציבית ושיבוש מהלכי חקירה, סבורה היועצת המשפטית לממשלה כי קיימת הצדקה להשעייתו מתפקידו בשל כתב האישום שהוגש נגדו, בהתאם לחוק, וכי המשך כהונתו

לאחר הגשת כתב האישום עלול לגרום לפגיעה קשה באמון הציבור ובערכים של טוהר המידות ושלטון החוק.

84. בהקשר זה יודגש, כעולה גם מחוות דעתה של כבוד השופטת חיות כתוארה אז בעניין **ראשי הערים**, כמצוטט לעיל בפתיח: "**אמון הציבור**" הצריך לעניין איננו רק אמון ציבור בוחריו של מר צורי במר צורי או אמון תושבי קריית מוצקין בראש העירייה, אלא – אמון כלל הציבור במדינת ישראל, הזכאי לשים מבטחו בדרג ציבורי נבחר הפועל **בהגיונות מלאה** כלפיו, עושה שימוש בנכסי הציבור המופקדים בידיו **בנאמנות מלאה**, ושומר על זכויות כלל הציבור במדינה ובעירו מכל משמר, תוך **ציות לכל דין**. ככל שהטענות המפורטות בכתב האישום יוכחו בבית המשפט, אמון הציבור הופר על ידי מר צורי ברגל גסה.

85. בסעיף 19א(ו) (לחוק, מנה המחוקק ארבעה שיקולים שהוועדה לבחינת השעיה נדרשת לשקול – **העבירות נסיבותיהן והימשכותן, מספר הפרשות, הזיקה בין העבירות המיוחסות לתפקיד ופרק הזמן מאז ביצוען**). המחוקק לא קבע את משקלם היחסי של שיקולים אלה ועניין זה נתון להכרעת הוועדה הנכבדת, בשים לב לקווים המנחים שהותוו בפסיקתו של בית המשפט העליון. כפי שיובהר להלן, ובשים לב לחומרת הדברים בענייננו כפי שעמדנו לעיל, יישומם של שיקולים אלה על המקרה הנוכחי מוביל באופן חד משמעי למסקנה כי דין הבקשה להתקבל.

86. מסגרת שיקולים זו כוללת למעשה שני יסודות עיקריים –

האחד, **מאפייני העבירות המיוחסות לראש הרשות** – בהקשר זה יש לבחון את חומרת העבירות ולתת משקל מיוחד לאישומים בעבירות שנועדו להגן על ערך טוהר המידות. כן יש לבחון את משך ביצוע העבירות, את היקפן, את מספר האישומים המיוחסים לראש הרשות ואת הזמן שחלף מאז ביצוען.

השני, **זיקת העבירות לתפקידו של ראש הרשות** – בתוך כך יש לייחס משקל מיוחד לעבירות שבוצעו תוך זיקה לתפקידו של ראש הרשות ותוך ניצול מעמדו לרעה.

שני יסודות אלה מתקיימים באופן מובהק בענייננו.

87. **ראשית**, בחינת השיקולים בדבר **טיב העבירות, חומרתן, היקפן, התמשכותן השיטתית והשתכללותן לכאורה** (סעיף 19א(ו)(1) (לחוק), מצביעה על כך שהשעיית ראש הרשות מתיישבת עם תכליות ההסדר ומגשימה את רצון המחוקק: מדובר בעבירות מובהקות בתחום טוהר המידות, בעלות חומרה מיוחדת שנמשכו במשך שנים (באישום השני החל משנת 2007 ועד לשנת 2018, זאת לצד העבירות באישום הראשון של לקיחת השוחד ומרמה והפרת אמונים שהתרחשו **במקביל**, בשנים 2017-2018).

שנית, קיימת זיקה חזקה וברורה בין האישומים המיוחסים לראש הרשות ובין סמכויותיו ותפקידיו כראש הרשות וכנושא תפקידים נוספים (סעיף 19א(ו)(3) (לחוק). מדובר בעבירות הקשורות בטבורן לתפקיד ראש העירייה, לרבות ניצול לרעה של מעמדו זה, חלקן תוך ניצול משאבי העירייה ובכלל זה הפעלת עובדי ומזכירות העירייה ושימוש במשרדי העירייה על מנת לבצען, הכול כאמור, לצורך צרכיו הפוליטיים, בין אם באמצעות קבלת שוחד ובין אם בפגיעה בפרטיותם של התושבים בעיר בה הוא משמש כראש עירייה, תוך ניצול כספי אותו ציבור לצרכיו האישיים שלא כדין.

88. בית המשפט העליון קבע בעניין **ראשי הערים** עוד קודם לתיקון החקיקה בשנת 2013, כי זיקה בין העבירה המיוחסת לבין הסמכות השלטונית היא שיקול בעל חשיבות מיוחדת, המספק את דרישת החומרה היתרה – והדבר רלוונטי גם בענייננו. עמדה על כך כבוד המשנה לנשיא (כתוארה דאז) השופטת נאור בפסקה 37 לפסק דינה **בעניין רוכברג** –

"... יש לשקול את חומרת העבירות המיוחסות לראש הרשות המקומית. בהקשר זה, יש לשקול את הערך עליו באה העבירה להגן, כאשר חומרה מיוחדת תימצא בעבירות שביסודן ערכים מוגנים בדבר טוהר המידות, אמון הציבור ברשויות השלטון והבטחת יושרם האישי של משרתי ציבור. שיקול חשוב נוסף הוא הזיקה בין העבירות בהן הואשם ראש הרשות לבין סמכויותיו ומעמדו כראש הרשות. לשון אחר: האם המשרה הציבורית שימשה ככלי לביצוע העבירה, וכן, האם יש פגם מוסרי הנובע מהזיקה שבין תפקידו של ראש הרשות לבין העבירה המיוחסת לו..."

89. קיומה של זיקה בין העבירה לתפקיד מצביע על פגם ערכי עמוק הכרוך בביצוע התפקיד באופן המשמש כלי לביצוע עבירות. המשרה הציבורית שימשה במקרה זה, לכאורה, כלי לביצוע העבירה בה במידה שהעבירה לכאורה שבוצעה שימשה כלי לשימור ולחזוק פסול של המשרה הציבורית. נראה כי די בעניין זה כשלעצמו כדי להצדיק, בנסיבות העניין, את הפעלת סמכות ההשעיה הנתונה לוועדה.

90. בענייננו מתקיימים גם השיקולים הנוספים הקבועים בחוק. מבחינת **מספר הפרשות** (סעיף 19א(ו)(2) לחוק), הרי שבכתב האישום מפורטים שני אישומים, כשבשני מביניהם מפורטים אירועים אשר נמשכו קרוב לעשור. מדובר בהתנהלות מתמשכת, שיטתית ומכוונת, וברצף רב של אירועים שנמשכו לאורך מספר שנים ובתדירות גבוהה.

91. לעניין השיקול של **חלופ הזמן מהמועד בו בוצעו העבירות המיוחסות לראש הרשות בכתב האישום** (סעיף 19א(ו)(4)), הרי שהאישום השני בכתב האישום מייחס כאמור למר צורי עבירות שבוצעו במהלך השנים 2007-2018 זאת לצד עבירות לקיחת השוחד ומרמה והפרת אמונים המיוחסות למר צורי באישום הראשון, שבוצעו במקביל לעבירות באישום השני, במהלך השנים 2017-2018. כלומר, פרק הזמן שחלף ממועד ביצוע העבירות המיוחסות בכתב האישום הוא פרק זמן לא ארוך באופן יחסי, ודאי בהתחשב במועד גילוי המאורח ובמורכבות החקירה של עבירות מעין אלו, הנעברות בחדרי חדרים, במחשכים, ושחשיפתן דורשת זמן ומשאבים מרובים. בהקשר זה חשוב לציין, כי מדובר בעבירות בשתי פרשות שונות, שבוצעו כאמור בשיטתיות ובתחכום במשך זמן ארוך, חלקן בחופף, דבר שיש בו ללמד על הקושי עמו נדרשות להתמודד רשויות אכיפת החוק בגילוי עבירות אלו.

בעניין ראשי הערים נקבע בהקשר לעניין חלופ הזמן כדלקמן (שם בסעיף 64 לפסק דינה של כבוד השופטת (כתוארה אז) נאור):

"... אכן, חלף זמן רב מאז העבירות, ולא הוסבר לנו כיצד התגלגלו הדברים, כך שכתב האישום הוגש רק לאחרונה. ואכן, רוכברגר החזיר זה מכבר את הכסף. אולם, כל אלה אינם יכולים להוות משקל נגד מספיק לחומרת המעשים שתוארו ולהיותם, בעליל, התנהגות שאינה הולמת מעמדו של ראש רשות מקומית. התנהגות זו אינה עולה בקנה אחד עם עקרון השמירה על טוהר המידות ושלטון החוק. החלטת מועצת עיריית רמת השרון שלא לדון, שמשמעותה החלטה שלא להדיח את רוכברגר מכהונה, היא בלתי סבירה באופן קיצוני. על-כן החלטנו בפסק הדין שניתן ללא נימוקים להעביר את רוכברגר באופן מיידי מכהונתו כראש עיריית רמת השרון".

92. הנה כי כן, כלל השיקולים הצריכים לעניין מובילים באופן מובהק למסקנה שלפיה שמתקיימים התנאים המצדיקים את השעייתו המיידית של מר צורי מתפקידו כראש עירייה, לנוכח העבירות

המיוחסות לו בכתב האישום.

93. יוזכר כי בעניינו של מר **רוכברגר** (ראש עיריית רמת השרון דאז, שהיה אחד מראשי הרשויות שעניינם נדון בפסק הדין בעניין רוכברגר הנ"ל), דובר בעבירות של רישום כוזב במסמכי תאגיד ומרמה והפרת אמונים בתאגיד, שבוצעו במסגרת תפקידו כמנכ"ל ויושב ראש דירקטוריון של "קרן ההשתלמות של עובדי הרשויות המקומיות" (תפקיד שמילא במקביל לכהונתו כראש העירייה). בית המשפט העליון סבר כי מדובר בעבירות חמורות דיין, המצדיקות התערבות בהחלטת מועצת עיריית רמת השרון, שלא לדון ושלא להדיח את רוכברגר מתפקידו (זאת מכוח הוראת סעיף 22 לחוק דאז, עוד לפני שנחקק תיקון מספר 30), והעברתו באופן מידי מכהונתו כראש העיר –

"אלה הם מעשי שחיתות. אכן, חלף זמן רב מאז העבירות, ולא הוסבר לנו כיצד התגלגלו הדברים, כך שכתב האישום הוגש רק לאחרונה. ואכן, רוכברגר החזיר זה מכבר את הכסף. אולם, כל אלה אינם יכולים להוות משקל נגד מספיק לחומרת המעשים שתוארו ולהיותם, בעליל, התנהגות שאינה הולמת מעמדו של ראש רשות מקומית. התנהגות זו אינה עולה בקנה אחד עם עקרון השמירה על טוהר המידות ושלטון החוק" (סעיף 64 לפסק דינה של כבוד השופטת נאור).

94. לאור החומרה הנלווית לעבירות המיוחסות למר צורי, בשים לב למכלול נסיבותיהן, כמבואר לעיל, אמות המידה שנקבעו בעניין רוכברגר בזמנו, רלוונטיות ונכונות מקל וחומר גם לעניינו.

95. עוד יצוין, כי בעניין **פנחסי** הנ"ל (ששימש בתפקיד סגן שר), דובר בעבירות של רישום כוזב במסמכי תאגיד, הצהרה כוזבת וניסיון לקבל דבר במרמה. בית המשפט העליון מצא כי מדובר בחשד לעבירות חמורות דיין בתחום של טוהר המידות, המצדיקות את קבלת העתירה וכי "**אין מנוס**" אלא להורות על הפסקת כהונתו. היועצת המשפטית לממשלה סבורה, כי יישום אמות מידה אלו בעניינו, בשינויים המחוייבים, מוביל גם כן למסקנה כי דין הבקשה דנן להתקבל וכי יש להורות על השעייתו של מר צורי מתפקידו כראש העירייה.

96. נוסף על כך תתבקש הוועדה הנכבדת, כי לצד היעדרות לבקשה להשעייתו של מר צורי מכהונתו כראש הרשות המקומית (ומתוך כך השעייתו גם מכל תפקיד בו הוא מכהן מכוח היותו ראש הרשות המקומית כפי שיובהר להלן), תקבע הוועדה כי מר צורי יהיה מנוע גם מלמלא תפקידים בהם הוא מכהן מכוח היותו חבר מועצה – וזאת לגבי תפקידים שיש להם השפעה מהותית על התנהלות התקינה של הרשות המקומית; תפקידים הכרוכים בניהול כספי ציבור; ותפקידים שיש בכוחם להשפיע באופן מהותי ו"מאחורי הקלעים" על התנהלות הרשות המקומית באופן אשר עלול לסכל למעשה את התכלית העומדת ביסוד הוראות ההשעיה שנקבעו בחוק.

97. בסעיף 19א(ז) לחוק נקבע כי "החליטה הוועדה לבחינת השעיה להשעות ראש רשות מכהונתו [...] תיתן את דעתה לעניין תפקידים שיהיה רשאי למלא כחבר המועצה". כלומר, מקום שהוחלט על השעייתו של פלוני מתפקידו כראש רשות מקומית, אין הוא יכול להמשיך ולכהן בכל תפקיד בו כיהן מכוח כהונתו כראש הרשות. לעומת זאת, מרגע שהחליטה הוועדה על השעיה (ככל שאכן כך החליטה), אז נדרשת היא לתת דעתה לעניין תפקידים שיהיה רשאי למלא כחבר מועצה ואשר הוא מונה אליהם מתוקף תפקידו כחבר מועצה, ומוסמכת היא להגבילם.

98. לעניין התפקידים שיהיה מר צורי מנוע מלמלא כחבר מועצה בתקופת ההשעיה תבקש היועצת

המשפטית לממשלה, לנוכח טיבם ואופיים של האישומים המיוחסים לו, כי הוועדה הנכבדת תורה למר צורי להגיש לפניו פירוט מלא של תפקידים אותם הוא ממלא מכוח היותו ראש הרשות המקומית, לצד רשימת התפקידים בהם הוא מכהן מכוח היותו חבר מועצת הרשות המקומית, ובשים לב לאלה, תודה הוועדה על-כך שמר צורי יהיה מנוע מלכהן מתוקף תפקידו כחבר מועצת העיר בתפקידים השונים בהתאם לרציונאלים שפורטו לעיל, וכפי שיפורט בהמשך.

99. לעניין בקשה זו, תבקש היועצת המשפטית לממשלה להקדים ולציין מספר עניינים - ראשית, לנוכח טיבן ומאפייניהן של העבירות השונות המיוחסות למר צורי בכתב האישום, הנוגעות לטוהר המידות ובעלות זיקה מובהקת לכהונה הציבורית, יתבקשו ההגבלות האמורות לעניין החברות במועצה על מנת למנוע ריקון מתוכן של ההשעיה. בהקשר זה נציין כי "לצד עבודת המועצה במליאתה מקיימת מועצת הרשות את עיקר עבודתה באמצעות וועדותיה.... אישור המועצה אמנם אינו ניתן כחותמת גומי בלבד, אך היא רשאית לאמץ או לאשר את החלטות הוועדה בלי דיון מעמיק משלה" (מתוך שלום זינגר, דיני שלטון מקומי – הווה ועתיד, בעמוד 370-371 (2013) (להלן: "זינגר").

100. שנית, אמנם כל מקרה נבחן על פי נסיבותיו ואין מקום לקביעתם של כללים גורפים ונוקשים. יש להבחין בין מקרים בהם כתב האישום שהוגש נגד ראש הרשות מייחס לו ביצוע של עבירות בזיקה למשרתו הציבורית או הנוגעות לטוהר המידות (להלן: קבוצת המקרים בעלי הזיקה לתפקיד), לבין מקרים בהם כתב האישום שהוגש נגד ראש הרשות מייחס לו עבירות חמורות, אך נטולות זיקה לתפקיד הציבורי ואשר אינן בהיבט של טוהר המידות (כגון, שימוש באלימות, מעורבות בתאונת דרכים ועוד) (להלן: "קבוצת נעדר הזיקה לתפקיד").

מבלי לטעת מסמרות בקשר עם קבוצת המקרים נעדר הזיקה לתפקיד, הרי שבקבוצת המקרים הראשונה בעלי הזיקה לתפקיד, כבענייננו, נחוצה קביעת סייגים לתפקידיו של מושא הבקשה להשעיה כחבר מועצה וזאת על מנת למנוע השפעה מהותית על התנהלות התקנה של הרשות המקומית – באופן שירוקן כאמור את תכלית ההשעיה מתוכן – וזהו הדגש בהגדרת הוועדות והתפקידים שלגביהם תבקש להלן הוועדה הנכבדת להגביל את מר צורי. ככלל, ומבלי לגרוע מהחובה להפעיל שיקול דעת פרטני, ההגבלות שתתבקשנה במקרים מסוג זה הן אלה המיועדות למנוע מצב בו ראש העיר המושעה יוכל בתקופת השעייתו להמשיך כאמור לנהל את העיר "מאחורי הקלעים", בתקופת השעייתו או להשפיע באורח מהותי אחר על התנהלותה, אגב השתתפות בדיונים בוועדותיה החשובות או עמידה בראשותן של ועדות שונות, בין היתר על ידי מילוי תפקידים שונים בחברות עירוניות וכדומה. נוכח העובדה שעסקינן בעבירות מתחום טוהר המידות (הנוגעות בנסיבות העניין לתחומי פעילות שונים של הרשות), המיקוד בבחירת התפקידים והוועדות יהיה בעיקר בוועדות שיש להן זיקה ביצועית-דומיננטית לתפקוד וניהול הרשות המקומית, ולכן באמצעותן קם החשש לניהול הרשות "מאחורי הקלעים" כאמור, או שהן ממלאות תפקיד של שמירת סף.

101. שלישית, בכל מקרה, לרבות בקבוצת המקרים בעלי הזיקה לתפקיד, ההגבלות המבוקשות אינן מרוקנות מתוכן את תפקידו של הנבחר כחבר מועצה, שכן יהיה בידו לכהן כחבר מועצה מן המניין, שלו השפעה על החלטות עקרוניות כאלה ואחרות הנדונות במליאת המועצה, וכן כחבר בוועדות נוספות, שלא תתבקש הגבלת כהונתו בהן. בהקשר זה יוזכר כי בפרק השמיני לפקודת העיריות [נוסח חדש] (להלן: "פקודת העיריות" או "הפקודה") נקבעו ועדות חובה (אשר הרכב חבריהן חייב להיות תואם את ההרכב הסייעתי של המועצה) נוספות על אלו שיפורטו להלן אשר ביחס אליהן לא תתבקש הטלת הגבלה על חברות ובהן: ועדת הכנת משק לשעת חירום ולהפעלתו בשעת חירום (סעיף 149א לפקודת העיריות),

ועדת בטחון (סעיף 149 לפקודה), ועדה לקליטת עליה (סעיף 149 לפקודה), ועדת בטיחות בדרכים (סעיף 149 לפקודה), ועדה לקידום מעמד הילד (סעיף 149 לפקודה), ועדה להנצחת זכרם של נרצחי טרור (סעיף 149 לפקודה), ועדת חינוך (סעיף 149 לפקודה), ועדת איכות סביבה (סעיף 149 לפקודה) ומאבק בנגע הסמים המסוכנים (סעיף 49 לפקודה), ועדה למיגור אלימות (סעיף 149 י"ב לפקודה).

102. בהתייחס לחשיבות עבודת הוועדות והצורך בהטלת מגבלות על פעילות חבר מועצה בגדרן עקב הגשתו של כתב אישום, תבקש היועצת המשפטית לממשלה להפנות לפסק דינו של בית המשפט המחוזי בנצרת בעת"מ (נצרת) 9946-12-13 **התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' וליד אבו ליל, ראש מועצה מקומית עין מאהל ואח'** (, 19.2.2014, להלן: **"עניין אבו ליל"**). הסעד שהתבקש באותו עניין היה פסילת כהונתו של חבר מועצה (שלא שימש כראש רשות) לנוכח העובדה שהוגש נגדו כתב אישום שייחס לו עבירות שבוצעו בזיקה לתפקידו הציבורי (בעת שכהן כראש הרשות כאשר העבירות בוצעו). בפסק הדין נדחתה הבקשה לפסול את חבר המועצה מכהונתו באופן מלא, אך בית המשפט הטיל הגבלות משמעותיות על תפקידו כחבר מועצה ובין היתר נקבע, כי הוא יהא מנוע מלכהן כיושב ראש של ועדה כלשהי או בתפקיד ביצועי כלשהו שיש לו נגיעה לכספים. בית המשפט התייחס לכך שקביעה זו הינה בבחינת "הסרת מכשול" לאור המיוחס למשיב וכן כי בכך תימנע האפשרות לניגוד עניינים. פסק דין זה מלמד על חשיבות עבודתן של הוועדות ועל כך שלעיתים, ובהתאם לנסיבות העניין, יעלה הצורך בהטלת מגבלות על פעילות חבר המועצה במסגרתן. יצוין כי על פסק דין זה הוגש ערעור לבית המשפט העליון על ידי התנועה לאיכות השלטון, שנמחק בסופו של יום (ע"מ 1726/14 **התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' וליד אבו ליל** (נבו 23.4.2014)).

ההגבלות המבוקשות בעניינו של מר צורי, בכל הנוגע לתפקידים אותם הוא ממלא מכוח היותו חבר מועצה, נוסף על השעייתו מכהונתו כראש עיריית קריית מוצקין

103. המבוקש להלן הוא כי הוועדה תורה למר צורי ליתן פירוט מלא של תפקידיו הנוכחיים שבמסגרת היותו ראש עירייה וחבר מועצה. היועצת המשפטית לממשלה שומרת על זכותה לעדכן או לתקן חלק זה של בקשתה לאחר המצאת פירוט כמבוקש. בכפוף לכל אלו, וביחס לתפקידים אותם הוא ממלא מכוח היותו חבר מועצה, יתבקשו ההגבלות והסייגים הבאים:

104. **כהונה בוועדת הנהלה** (סעיף 147 לפקודה): בעיריות (להבדיל ממועצות מקומיות) ועדת הנהלה אינה מוגדרת כוועדת חובה אלא כוועדת רשות. בשל כך, כאמור, הרכב חבריה אינו חייב להיות תואם את ההרכב הסייעתי של המועצה, שכן חובה זו חלה על ועדות חובה בלבד (סעיף 150 לפקודה). עם זאת, גם בפקודת העיריות נבדלת ועדת ההנהלה משאר ועדות הרשות בכך שהיא זוכה להתייחסות מיוחדת בדין – היא פותחת את פרק "וועדות המועצה", תפקידה מוגדר בסעיף 147 לפקודה ולפיו עליה "לייעץ לראש העיריה בכל הנוגע לביצוע תפקידיו וששתמש ועדה לכל עניין שאינו בתחום סמכותה של ועדה אחרת, קבועה או ארעית". במאמר מוסגר נעיר, כי בסעיף 120(א) לצו המועצות המקומיות נקבע כי ועדת ההנהלה היא ועדת חובה ותפקידה "לנהל את ענייני המועצה, לתאם פעולותיהן של ועדותיה ולפקח עליהן, להשגיח שהחלטות המועצה והחלטות ועדותיה יוצאו אל הפועל כדין, ולמלא כל תפקיד אחר שיוטל עליה על ידי המועצה". ועדה זו, כשמה כן היא, בעלת סמכות שיורית ומקיימת זיקה הדוקה לניהול ולתכנון ענייניה של העיר ולראש הרשות (ראה **זינגר**, עמוד 374). לנוכח זיקה הדוקה של ועדה זו לענייני ניהולה של הרשות המקומית, ולאור טיבן ואופיין של העבירות המיוחסות למר צורי, נבקש הטלת הגבלה על חברות בוועדה זו, בין היתר על מנת להסיר חשש לניהול עקיף של הרשות באמצעות

חברות בוועדה זו בתקופת ההשעיה.

105. **כהונה כסגן ראש הרשות – הגבלה זו נחוצה על מנת למנוע ניהול עקיף של ראשות העירייה.**

נציין כי ביחס לתפקיד סגן ראש הרשות או חבר ועדת הנהלה, בהתאם לסעיף 17 לחוק הרשויות המקומיות (בחירת ראש הרשות וסגניו וכהונתם), תשל"ה-1975, ראשי ראש הרשות להאציל סמכויותיו אליהם באישור המועצה ומכאן, על מנת מנוע מצב בו העירייה תנוהל על ידי ראש העירייה שהושעה כאמור מבוקש להטיל על צורי גם את ההגבלות מלכהן בתפקידים אלו.

106. **כהונה בוועדת מכרזים של המועצה, ועדת תמיכות, וועדות הנחות, וכן בכל ועדה העוסקת בהתקשרות עם ספקים, קבלנים או נותני שירותים לעירייה, וכן כהונה בכל ועדה הנוגעת להיבטים כספיים, לרבות בוועדת כספים – היועצת המשפטית לממשלה סבורה, כי בענייננו נחוצה הטלתה של הגבלה על כהונה בוועדות אלה. מדובר בתפקידים בהם לחבר מועצת העיר יש השפעה מהותית על התנהלותה התקינה של הרשות המקומית בהיבטים הכרוכים בין היתר בניהול כספי ציבור. לנוכח טיבן של העבירות המיוחסות למר צורי (הכלולות בקבוצת המקרים הראשונה, כמפורט), יש מקום להטלת הגבלה זו בענייננו.**

107. **כהונה בכל ועדה שלה השפעה על העסקת עובדים, לרבות ועדת המכרזים לבחירת עובדים בכירים – גם הצורך בהגבלה זו ברור לנוכח המיוחס למר צורי בכתב האישום (בפרט לגבי האישום הראשון), הכולל אישומים בדבר הימצאותו של מר צורי בניגוד בעניינים, באופן שהשפיע על ניהול ענייני הרשות, לרבות בכל הנוגע להעסקתם, קידומם ושיפור תנאי עבודתם של עובדים ברשות.**

108. **כהונה כחבר ועדת ביקורת (סעיף 149ג לפקודה) – בהמשך לכל האמור לעיל, ישנה חשיבות בהטלת הגבלה זו, לנוכח פעילותה וסמכויותיה של ועדת הביקורת, הממלאת תפקיד של שמירת סף בראשות המקומית, ולנוכח הנטען בכתב האישום.**

109. **כהונה בכל תפקיד בתאגידים עירוניים – הגבלה זו נחוצה, שכן חלק משמעותי מפעילותה הכלכלית של כל עירייה נעשה כיום, ככלל, באמצעות תאגידי העירוניים. זהו תפקיד בעל היבטים ביצועיים כלכליים מובהקים, ולכן נדרשת הגבלת הכהונה בו.**

110. **הגבלה שיורית על כהונה כיושב ראש ועדה כלשהי – כעולה בין היתר מפסק הדין בעניין אבו ליל, יש ככלל חשיבות מהותית לעמידה בראשות ועדה, גם אם היא אינה ועדה אקזקטיבית. ליושב ראש ועדה נתון כוח עודף בקביעת סדר יומה, בהשוואה לחבר ועדה מן המניין, ובנוסף, עצם עמידתו בראשה משדרת מסר משמעותי של ניהול ענייני העיר. ועל כן, לנוכח כתב האישום החמור שהוגש נגד מר צורי בגין עבירות הקשורות בטוהר המידות, נדרש להגבילו מלכהן כיושב ראש ועדה כלשהי.**

כהונה בוועדה המרחבית ובוועדות המשנה לתכנון ובניה – ככל הידוע ליועצת המשפטית לממשלה, נכון להיום, מר צורי אינו מכהן כחבר בוועדה המרחבית לתכנון ובניה קריות. נוכח חומרת האישום כפי שפורטו לעיל, סבורה היועצת כי אין מקום גם לאפשר לו להיות חבר בוועדה המרחבית, ומכאן תתבקש כבוד הוועדה הנכבדת להורות כי מר צורי מנוע מלכהן גם כחבר במוסד תכנון. לסיכום הדברים: חשיבות השמירה על ערכי הליבה של השירות הציבורי, ובמיוחד על טוהר המידות וצביונו הערכי של השירות הציבורי, ושמירת אמון הציבור בערכי ליבה אלה, כמו גם יישום שיקולי החוק והגשמת תכליתו ביחס לנסיבותיו החמורות של המקרה שלפנינו – מובילים למסקנה החד משמעית כי המקרה הנוכחי הוא מקרה מובהק בו קמה הצדקה להשעות את מר צורי מתפקידו כראש הרשות המקומית, כמו גם להגביל את המשך כהונתו בתפקידים

מסוימים כחבר מועצת הרשות המקומית. משכך, מבקשת היועצת המשפטית לממשלה כי הוועדה הנכבדת תיעתר לבקשה זו על כל אדניה, תורה על השעייתו של מר צורי למשך שנה מיום מתן החלטתה וכן תגביל את יכולתו למלא תפקידים שונים כחבר מועצה כמפורט לעיל, בתקופת ההשעיה.



ריצ'ארד סאלח, עו"ד

סגן בכיר א' בפרקליטות מחוז חיפה אזרחי

-

תאריך: ד' ניסן תשפ"ג; 26 מרץ 2023
פמ"ח 294/23